

# Анализ работы МБОУ СОШ №3 г.Алагира за 2022/23 учебный год

**Сроки проведения анализа:** сентябрь 2023.

**Цель анализа:** проанализировать результаты деятельности школы за 2022/23 учебный год, в том числе организации образовательной деятельности по ФГОС НОО и ООО 2021 года, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

## 1. Условия реализации образовательных программ – стр. 1 - 3

## 2. Результаты учебной деятельности.

2.1. Качество образования по итогам 2022/23 учебного года. – стр. 3-10

2.2. Результаты внешней оценки качества образования - стр.10 - 67

2.2.1. Результаты ВПР - стр. 10 - 44

2.2.2. Результаты ОГЭ - стр. 44- 60

2.2.3. Результаты ЕГЭ - стр. 60 - 73

2.3. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников – стр.73

## 3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов.

3.1. Кадровый состав – стр. 74

3.2. Методическая работа - стр. 75

3.3. Организация повышения квалификации педагогов – стр.76

**Метод анализа:** наблюдение, анализ документации.

В рамках реализации приоритетных направлений Стратегии развития системы образования школой были поставлены следующие задачи на 2022-2023 учебный год:

- обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования);
- обеспечить внедрение новых ФГОС НОО и ООО, начать реализацию основных образовательных программ на уровне НОО и ООО, разработанных в соответствии с требованиями новых ФГОС;
- повысить качество предметных результатов обучающихся на уровне ООО;
- повысить уровень функциональной грамотности обучающихся;
- организовать работу по формированию профессиональных компетенций педагогов в области развития и оценки функциональной грамотности обучающихся;
- совершенствовать методы формирования социокультурных и духовно-нравственных ценностей обучающихся, основ их гражданской ответственности, российской гражданской идентичности, организовать работу по введению государственной символики в образовательный процесс;
- расширить партнерские связи со сторонними организациями;
- продолжить формирование информационно-образовательной среды школы путем расширения комплекса информационно-образовательных ресурсов и технологических средств ИКТ;

### Для решения поставленных задач были созданы следующие условия:

1. Составлен и утвержден учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить уровень усвоения стандартов образования.
2. Утвержден учебный план профильного образования, позволяющий осуществить вариативность среднего (полного) общего образования.
3. Составлены и утверждены планы работы методического Совета школы, педагогического совета.
4. Методические объединения работали по четким планам в соответствии с утвержденными методическими темами, проблемой школы.
5. Создана система ВШК, как одно из условий эффективной работы.
6. Создана система работы по обеспечению сохранности здоровья и здорового образа жизни учащихся.
7. Проведены мероприятия по улучшению материально-технической базы кабинетов.

### **Основные выводы:**

Достигать целей и решать задачи, которые поставила перед собой школа на 2022/23 учебный год, помогли система управления, основанная на доверии и грамотном делегировании полномочий, готовность педагогического коллектива к решению задач и реализации обозначенных мероприятий, существующая система оценки качества образования и обратная связь с участниками образовательных отношений.

Конечно, по отдельным позициям есть недоработки, которые не позволили в полном объеме интегрировать дополнительное образование и реализовать намеченные (запланированные) проекты.

Поставленные цель и задачи выполнены практически в полном объеме, чему способствовали:

- спланированная деятельность администрации школы по созданию условий для участников образовательного процесса;
- анализ выполнения принятых управленческих решений, обеспечивающих качество результативности обученности учащихся;
- выявление причинно-следственных связей отдельных педагогических явлений и соответствующая коррекция деятельности.

В прошедшем году коллектив по-прежнему уделял особое внимание выполнению Закона «Об образовании» ст. 19, п. 6. В школе нет отчислений учащихся, не достигших 15-летнего возраста. В 2022-2023 учебном году в школе обучалось **709** учащихся в 29 классах. Внеклассной работой в организациях дополнительного образования было охвачено **709** учащихся.

Выпуск из 9-х классов составил из 64 человек **64**, из них поступило в 10 класс школы – **23** человека. Два выпускника сдали экзамены в дополнительный период, в сентябре – математику, русский язык, географию и обществознание.

Выпуск из 11 классов составил **17** человек, из них окончили школу 17.

Программа по всем предметам полностью выполнена.

На момент итогового контроля все учащиеся успешно освоили образовательные программы, аттестованы по выбранным предметам, полученные отметки внесены в электронный журнал.

Из **709** обучающихся на конец года аттестованы **637** (**72- 1-ые классы**) человек:

- ✓ обучающиеся 2 – 4 классов в количестве **218** человек
- ✓ обучающиеся 5 – 11 классов в количестве **419** человек.

## **1.2. Режим организации учебно- воспитательного процесса**

Учебный план ОУ определяет режим работы школы, как смешанный, а именно:

- 1- 4 классы – пятидневная учебная неделя;
- с 5 по 11 класс – шестидневная учебная неделя. Школа работает в две смены.

Продолжительность учебного года в 1-м классе – 33 учебные недели; во 2-11-х – 34 недели. Обучение в школе организовано по четвертям с 1 по 9 класс, и по полугодиям в 10 и 11 классах. Общий объем каникулярного времени в учебном году составляет 30 календарных дней. В первом классе предусмотрены дополнительные каникулы в феврале сроком одна неделя.

**Все дети школьного возраста, проживающие в микрорайоне школы, были полностью охвачены учебой.**

## **2. Результаты учебно-воспитательного процесса в 2022-2023 учебном году.**

Согласно календарному учебному плану в МБОУ СОШ №3 г.Алагира были подведены итоги успеваемости учащихся за 2022-2023 учебный год.

На начало года в школе обучалось - 720 человек. За год **выбыли** 16 человек.

**Прибыли** 5 человек.

На конец года контингент сохранен в количестве 709 человек.

Из 709 обучающихся по итогам аттестованы 637 человек:

- ✓ обучающиеся 2 – 4 классов в количестве 218 человек
- ✓ обучающиеся 5 – 11 классов в количестве 419 человек.

Не аттестованы учащиеся 1-х классов -72человека.

Успеваемость составляет 99,7(99,9%), качество знаний – 40,8(37,6)%, СОУ – 50,4(49,1)%, средний балл – 3,5(3,4).

Проанализировав итоги успеваемости, а также качество обучения, мы получили следующие результаты обучения.

**Отличники - 53 человека – 7,48%(Было 52чел-7,26%-в прошлом году), на 0,22% больше чем в прошлом году.**

<b>Класс</b>
<b>2а</b> (3 чел.)
<b>2б</b> (1 чел.)
<b>2в</b> (2 чел.)
<b>3а</b> (3 чел.)
<b>3б</b> (3 чел.)
<b>3в</b> (1 чел.)
<b>4а</b> (2 чел.)
<b>4б</b> (1 чел.)
<b>4в</b> (6 чел.)
<b>5а</b> (4 чел.)
<b>5б</b> (2 чел.)
<b>6а</b> (5 чел.)
<b>6б</b> (1 чел.)
<b>7а</b> (3 чел.)
<b>7б</b> (1 чел.)

<b>8в</b> (1 чел.)
<b>9а</b> (1 чел.)
<b>9б</b> (3 чел.)
<b>10</b> (4 чел.)
<b>11</b> (6 чел.)

**Имеют 1 четверку – 9 человек-1,27% (Было 10 человек – 1,4%- в прошлом году) на 0,13% меньше чем в прошлом году**

<b>Класс</b>	<b>Предмет</b>
2а(1чел)	Родной язык
2б(2чел)	Родной язык Родной язык
3а(1чел)	Родной язык
3б(1чел)	Русский язык
5б(2чел)	Родная литература Родной язык
6б(1чел)	Русский язык
6в(1чел)	Обществознание

**Успевают на «4» и «5» – 207 человек -29,2% (Было 207 человек -28,91%-в прошлом году), количество такое же, но на 0,29% больше чем в прошлом году**

<b>Кл</b>	<b>количес</b>	<b>Процент</b>
2а	6	24%
2б	8	32%
2в	11	46%
3а	18	69%
3б	12	52%
3в	10	63%
4а	10	40%
4б	13	46%
4в	10	38%
5а	7	30%
5б	11	38%
5в	4	24%
6а	8	30%
6б	7	25%
6в	9	36%
7а	5	19%
7б	6	20%
7в	6	23%
8а	6	23%
8б	1	3%
8в	3	11%
9а	8	33%
9б	10	37%
9в	0	0%
10	12	60%
11	6	35%

**Резерв (имеют 1 тройку) – 56 человек-7,90% (Было 61 человек –8,52 %-в прошлом году), на 0,62% меньше чем в прошлом году**

<b>Класс</b>	<b>Предмет</b>
2а(6чел)	Родная литература Математика Математика Математика Математика Окружающий мир
2б(4чел)	Родной язык Родной язык Математика Окружающий мир
2в(2чел)	Русский язык

	Математика
3а(4чел)	Англ.язык Русский язык Русский язык Русский язык
3б(1чел)	Англ.язык
3в(2чел.)	Англ.язык Англ.язык
4а (8чел.)	Англ.язык Родной язык Англ.язык Англ.язык Родной язык Русский язык Математика Математика
4б (4чел.)	Родной язык Англ.язык Родной язык Математика
4в (6чел)	Математика Русский язык Русский язык Русский язык Англ.язык Русский язык
5а(3чел)	Русский язык Русский язык Математика
5б(1чел)	Родная литература
5в(1чел)	Математика
6а(1чел)	Обществознание
6б(1чел)	Математика
6в(3чел)	История Математика История
7а(4чел)	Алгебра Русский язык Англ.язык Физика
8б(1чел)	Физика
9б(1чел)	Физика
10(1чел)	Физика
11(2чел)	Геометрия Химия

Это резерв учащихся, с которыми необходимо усилить индивидуальную работу, с целью повышения качества знаний по школе до 44,6%, СОУ до 51,1%, средний балл до 3,5.

Классным руководителям в течение первой четверти следующего года необходимо работать с учителями-предметниками с целью повышения качества знаний по классу. Учителям необходимо системно проводить индивидуально-групповые занятия по устранению пробелов в знаниях детей.

Результаты сравнения успеваемости за последние 2 года показали улучшение качества знаний на 3,2%, СОУ на 1,3%, ухудшение успеваемости на 0,2%, средний балл по предметам повысился на 0,1. Анализ качества знаний показывает, что почти все учащиеся подтвердили итоговые оценки за учебный год. (См.таблицу ниже).

Из 637 обучающихся 2-11 классов завершили год на «отлично» и «хорошо» 260 (40,8% - 37,6%) человек, количество увеличилось на 3,2%.

35 обучающихся подтвердили статус отличника, 4 обучающихся перешли из статуса хорошиста в статус отличника, 13 обучающихся подтвердили статус хорошиста, 1 обучающийся подтвердил статус с одной «4», 1 обучающийся перешел из статуса с одной «3» в статус хорошиста, 2 обучающихся наоборот перешли из статуса хорошиста в статус с одной «3» и 9 обучающихся перешли из статуса отличника в статус хорошиста, 1 обучающийся перешел из статуса с одной «3» в успевающие и 5 из хорошистов в успевающие.

Информация об учащихся, которые подтвердили оценку:

Класс	ФИ ученика	Статус	
		годовые 2021-2022 уч.г.	годовые 2022-2023 уч.г.
2а	Б К		отличница
	Б В		отличница
	М А		отличник
2б	Ч У		отличник
2в	Б А		отличница
	М К		отличница
3а	Б А	с одной «4»	с одной «4»
	К А	отличница	отличница
	К Д	с одной «4»	отличница
	К А	отличник	отличница
3б	А А	с одной «4»	отличник
	Г А	с одной «3»	На «4» и «5»
	Д Д	На «4» и «5»	На «4» и «5»
	С А	с одной «3»	с двумя «3»
	Т Е	отличница	отличница
	Ф Ф	отличница	отличница
3в	Б А	отличник	отличник
4а	Г С	отличница	отличница
	Т М	отличница	отличница
4б	М А	отличница	отличница
4в	А П	с одной «4»	На «4» и «5»
	Г С	На «4» и «5»	На «4» и «5»
	Д Д	На «4» и «5»	с одной «3»
	Б В	отличница	отличница
	Д А	отличник	отличник
	К Р	отличник	отличник
	К А	отличница	отличница
5а	Б В	отличница	отличница
	Е В	отличник	отличник
	М Т	отличник	отличник

	Г А	отличник	отличник
<b>5б</b>	Б Д	отличник	На «4» и «5»
	Г А	На «4» и «5»	На «4» и «5»
	Г А	На «4» и «5»	с двумя «3»
	И А	отличник	с одной «4»
	К М	отличница	На «4» и «5»
	С З	отличник	с одной «4»
	С Д	отличница	отличница
	С И	отличница	отличница
	Х С	отличник	На «4» и «5»
<b>5в</b>	Д Г	отличник	На «4» и «5»
	Е А	отличник	На «4» и «5»
<b>6а</b>	А Д	На «4» и «5»	На «4» и «5»
	В Т	отличница	отличница
	Г С	отличник	Выбыл ???
	Д Л	отличница	отличница
	К Л	отличница	отличница
	К А	отличница	отличница
	К А	отличница	отличница
<b>6б</b>	А Р	На «4» и «5»	с тремя «3»
	Б Е	На «4» и «5»	с двумя «3»
	Б А	отличница	отличница
<b>6в</b>	Г В	отличница	с одной «4»
	Б Д	На «4» и «5»	с одной «3»
	Г Р	На «4» и «5»	На «4» и «5»
	Т Г	На «4» и «5»	На «4» и «5»
<b>7а</b>	Ч Х	с одной «4»	отличник
<b>7б</b>	Г Г	отличница	отличница
<b>7в</b>	Г А	На «4» и «5»	с тремя «3»
	К С	На «4» и «5»	хорошистка
<b>8в</b>	Ф В	отличница	отличница
	Д А	На «4» и «5»	с двумя «3»
<b>9а</b>	Б С	отличник	отличник
	Щ П	На «4» и «5»	На «4» и «5»
<b>9б</b>	Е К	На «4» и «5»	На «4» и «5»
	Ф М	отличница	отличница
<b>10</b>	А У	отличница	На «4» и «5»
	Б Л	На «4» и «5»	На «4» и «5»
	Б А	На «4» и «5»	На «4» и «5»
	Д С	с одной «4»	отличник
	Д А	отличник	отличник
	К В	отличник	отличник
	Ф М	На «4» и «5»	На «4» и «5»
	Ч Ч		отличник
<b>11</b>	А Б	отличник	отличник
	Б Г	отличник	отличник
	Д Э	отличница	отличница
	Д Т	отличник	отличник

Т А	отличница	отличница
-----	-----------	-----------

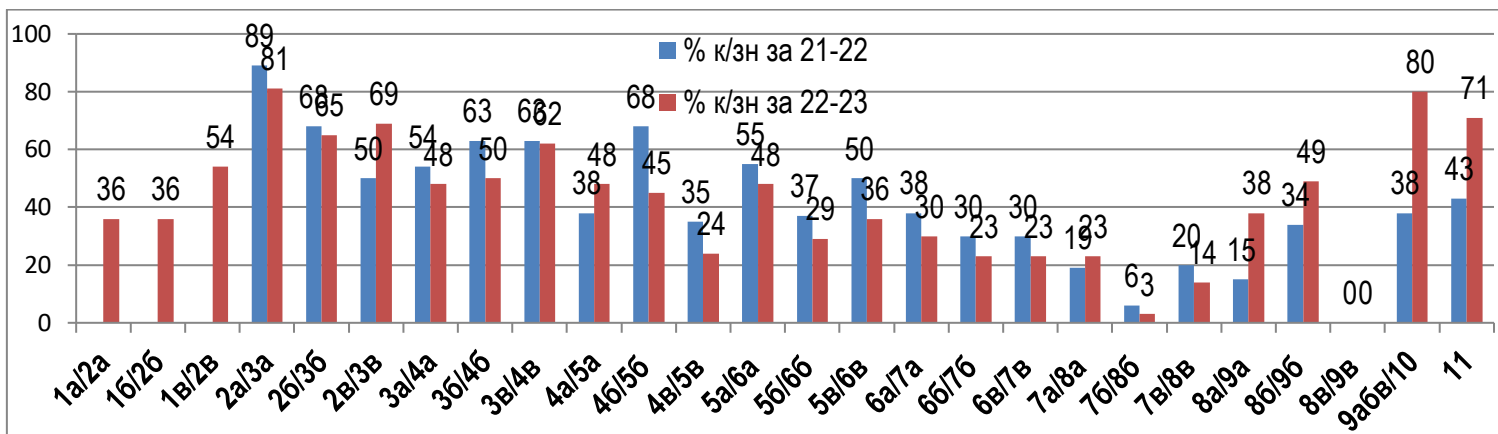
Классным руководителям, учителям-предметникам необходимо взять на контроль результаты выше названных учащихся, а также тех, кто находится в резерве «хорошистов», вести работу по повышению учебной мотивации, оказывать своевременную помощь при появлении пробелов в знаниях.

**Анализируя результаты итогов успеваемости уч-ся за год, имеем:**

Класс	Кол-во уч.	Кол-во отличников	Успевают на «4» и «5»		С одной «3» (Резерв качества знаний)	Неуспевающие	% успеваемости	% качества знаний	СОУ
				Из них с одной «4» (Резерв качества знаний)					
1а	25								Без оценок
1б	28								Без оценок
1в	19/72								Без оценок
2а	25	3	6	1	6	0	100	36	78
2б	25	1	8	2	4	0	100	36	76
2в	24/74	2	11	0	2	0	100	54	74
3а	26	3	18	1	4	0	100	81	87
3б	23	3	12	1	1	0	100	65	77
3в	16/65	1	10	0	2	0	100	69	79
4а	25	2	10	0	8	0	100	48	79
4б	28	1	13	0	4	0	100	50	79
4в	26/79	6	10	0	6	0	100	62	83
5а	23	4	7	0	3	0	100	48	75
5б	29	2	11	2	1	0	100	45	75
5в	17/69	0	4	0	1	0	100	24	65
6а	27	5	8	0	1	0	100	48	73
6б	28	1	7	1	1	0	100	29	68
6в	25/80	0	9	1	3	0	100	36	67
7а	27	3	5	0	4	0	100	30	70
7б	30	1	6	0	0	0	100	23	63
7в	26/83	0	6	0	0	0	100	23	60
8а	26	0	6	0	0	0	100	23	65
8б	32	0	1	0	1	0	100	3	60
8в	28/86	1	3	0	0	0	100	14	65
9а	24	1	8	0	0	0	100	38	71
9б	27	3	10	0	1	0	100	49	72
9в	13/64	0	0	0	0	0	85	0	55
10	20	4	12	0	1	0	100	80	83
11	17	6	6	0	2	0	100	71	85
<b>1-11</b>	<b>709</b>	<b>53</b>	<b>207</b>	<b>9</b>	<b>56</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>36,7</b>	<b>48,9</b>

**Диаграмма качества знаний учащихся**





Из диаграммы видно, что качество знаний увеличилось в 3в,5а,8а,9а,9б,10,11 классах, не изменилось в 4в,9в классах, уменьшилось в 3а,3б,4а,4б,5б,5в,6а,6б,6в,7а,7б,7в,8б,8в классах.

#### **Выводы:**

1. Отметить повышение успеваемости с 99,9% до 100% за год.
2. Количество отличников и успевающих на «4» и «5» практически не изменилось.
3. Качество знаний повысилось с 37,6% до 40,8%. В целом по школе прослеживается положительная динамика успеваемости по сравнению с прошлым годом.

**Проблема:** количество обучающихся с одной «3» уменьшилось с 61 до 56 человек.

Низкое качество знаний (меньше 20%) в классах (8б-3%,8в-14%,9в-0%).

#### **На основании вышеизложенного рекомендуется:**

1. Заместителю директора по УВР Гозюмовой З.Т. составить рейтинг итоговых показателей учебной деятельности за год уч-ся 5-11 классов школы с целью повышения мотивации к обучению, создания зоны успеха для каждого ученика.
2. Классным руководителям объявить благодарность родителям тех учащихся, которые имеют хорошие и отличные оценки по итогам года и показывают высокий уровень воспитанности.
3. Учителям-предметникам взять на контроль результаты учащихся, находящихся в резерве «хорошистов», вести работу со всеми учащимися по повышению учебной мотивации, оказывать своевременную помощь при появлении пробелов в знаниях.
4. Учителям - предметникам не только фиксировать факты неуспешности учащихся, но и развивать интерес к своему предмету, создавать на уроке атмосферу сотрудничества с «трудными» детьми, оказывать помощь ученикам, имеющим по тем или иным причинам пробелы в знаниях.

#### **1. Учителям-предметникам:**

1.1. Усилить работу по организации контроля текущей успеваемости обучающихся в будущем учебном году.

1.2. Подводить предварительные итоги результатов обучения по истечении каждой учебной четверти..

1.3. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, интерактивные формы обучения.

1.4. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику).

1.5. Осуществлять мониторинг работы слабоуспевающих обучающихся на уроке.

1.6. В целях ликвидации пробелов у обучающихся:

- организовать в новом учебном году консультации для обучающихся, пропустивших значительное количество уроков, и для обучающихся с низкой учебной мотивацией по основным предметам: русскому языку, математике, физике, химии, биологии. Предоставить в учебную часть график консультаций по предмету до 10.09.2023;
- использовать форму наставничества «Ученик – ученик»;
- рекомендовать обучающимся и родителям ЭОР и ЦОР для самостоятельной подготовки «Решу ВПР», «Решу ЕГЭ, ОГЭ», Учи.ру, РЭШ;
- организовать в новом учебном году консультации для подготовки обучающихся 9-х и 11-х классов к ГИА в разноуровневых группах. Организовать группы базового и продвинутого уровня в зависимости от подготовки обучающихся.

1.7. Составить маршрутные листы по ликвидации академической задолженности по предмету и выдать на руки неуспевающим обучающимся и их родителям в срок до 01.06.2023.

## **2. Классным руководителям:**

2.1. Обеспечить тесное взаимодействие с учителями-предметниками в осуществлении контроля успеваемости обучающихся в течение года.

2.2. Своевременно информировать родителей (законных представителей) об успеваемости обучающихся.

2.3. Провести анализ успеваемости на родительских собраниях. В классах, где остро стоит вопрос низкой успеваемости, выбрать форму собрания с участием родителей и детей.

2.4. Взять под персональный контроль всех неуспевающих. Предоставлять еженедельный отчет об успеваемости обучающихся группы риска заместителю директора по УВР.

## **3. Руководителям ШМО:**

3.1. Проанализировать результаты обучения обучающихся за 2022/23 учебный год на заседаниях ШМО в срок до 15.09.2023.

3.2. Обсудить и принять необходимые меры, направленные на повышение качества знаний и успеваемости обучающихся в 2022/23 учебном году.

## **4. Заместителю директора по УВР:**

4.1. Взять под контроль успеваемость и качество знаний в 5–9-х классах.

4.2. Провести собеседование с учителями, имеющими низкие результаты качества обучения по предмету.

4.3. Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы учителей с неуспевающими обучающимися с целью недопущения неудовлетворительных результатов обучения в 2022/23 учебном году.

4.4. Разработать план повышения качества образования в ОО.

## 2.2. Результаты внешней оценки качества образования (ВПР и ГИА).

### Результаты ВПР

В 2022-23 учебном году в соответствии с приказом Рособнадзора от 23.12.2022 № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом УО АМС Алагирского района от 10.02.2023г №26 «О проведении Всероссийских проверочных работ в ОО Алагирского района в 2023 году» в МБОУ СОШ №3 г.Алагира были проведены ВПР в 4-6 классах.

#### Количественный состав участников ВПР-2023

Наименование предметов	4 класс/человек	5 класс/человек	6 класс/человек
Русский язык	77 из 79	62 из 69	71 из 80
Математика	74 из 79	66 из 69	68 из 80
Окружающий мир	73 из 79		
Биология		58 из 69	45 из 52
История		59 из 69	25 из 28
Обществознание			47 из 52
География			27 из 28
	224 из 237	248 из 276	264 из 316

**Вывод:** в работе приняли участие 211 учеников из 228 (93,5%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

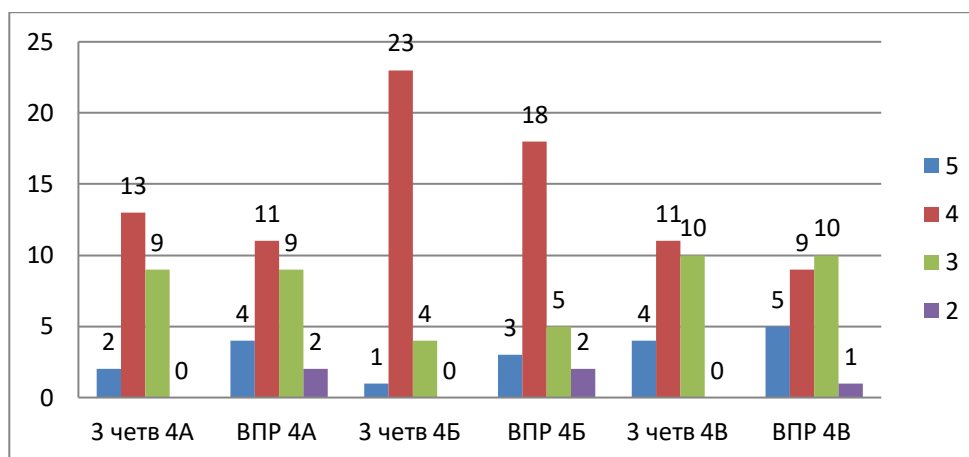
#### Итоги ВПР в 4-х классах

Обучающиеся 4-х классов писали в штатном режиме Всероссийские проверочные работы по учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

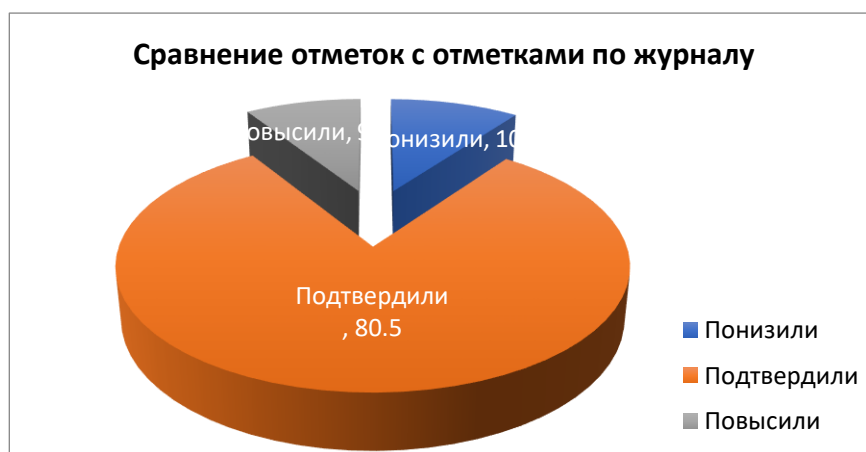
#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Кач-во знаний	Всего	Писало	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
4 «А»	Кцоева М.Т.	2	13	9	0	62,5	25	24	4	11	9	0	62,5	3,8
4 «Б»	Дзебоева М.О.	1	23	4	0	85,7	28	28	3	18	5	2	75	3,8
4 «В»	Галаова М.М..	4	11	10	0	60,0	26	25	5	9	10	1	56,0	3,7
		7	47	23	0	70,1	79	77	12	38	24	3	64,9	3,8

**Диаграмма 1. Сравнительный анализ качества знаний отметок за 3 четверть и выполнения ВПР-2023 по русскому языку**



Сравнительный анализ оценок за 3 четверть и выполнения ВПР-2023 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 4-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 4а классе нет учащихся, которые не справились с работой, но уменьшилось количество «4», а количество «5» увеличилось. В 4б классе увеличилось количество «5» и «3», уменьшилось количество «4», но два ученика получили «2». В 4в классе увеличилось количество «5» и «2», уменьшилось количество «4».

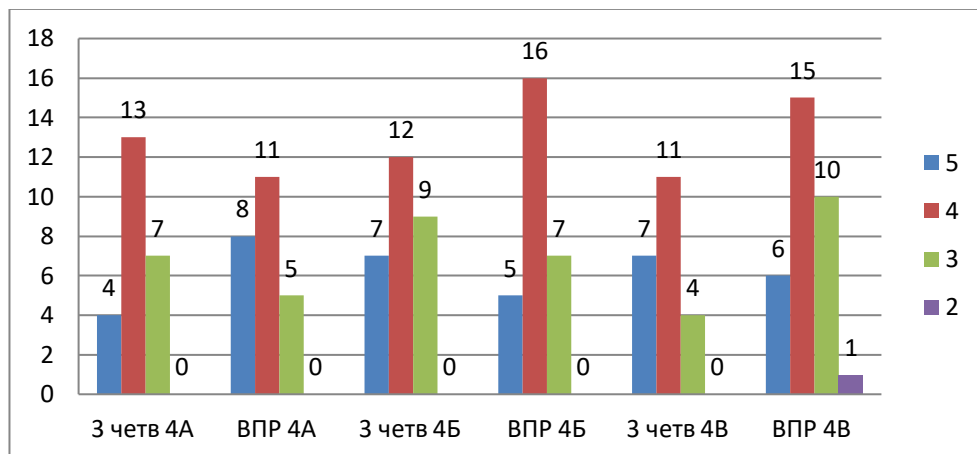


**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – (8) 10% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – (62) 80,5% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – (7) 9 % обучающихся.

### Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Кач-во знаний	Всего	Писало	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
4 «А»	Кцюева М.Т.	4	13	7	0	70,8	25	24	8	11	5	0	79,2	4,1
4 «Б»	Дзобоева М.О.	7	12	9	0	67,9	28	28	5	16	7	0	75	3,9
4 «В»	Галаова М.М..	7	11	4	0	81,8	26	22	6	15	1	0	95,2	4,2
		18	36	20	0	73,0	79	74	19	42	13	0	82,4	4,1

**Диаграмма 2.** Сравнительный анализ качества знаний оценок 3 четверти и выполнения ВПР-2023 по математике



Сравнительный анализ оценок за 3 четверть и выполнения ВПР-2023 по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 4-х классов, что говорит о повышении качества знаний по предмету. В 4-х классах нет учащихся, которые не справились с работой. В «4» А классе увеличилось количество «5», количество «4» и «3» уменьшилось. В 4Б классе уменьшилось количество «5» и «3», увеличилось количество «4». В 4В классе увеличилось количество «4», уменьшилось количество «45» и «3».

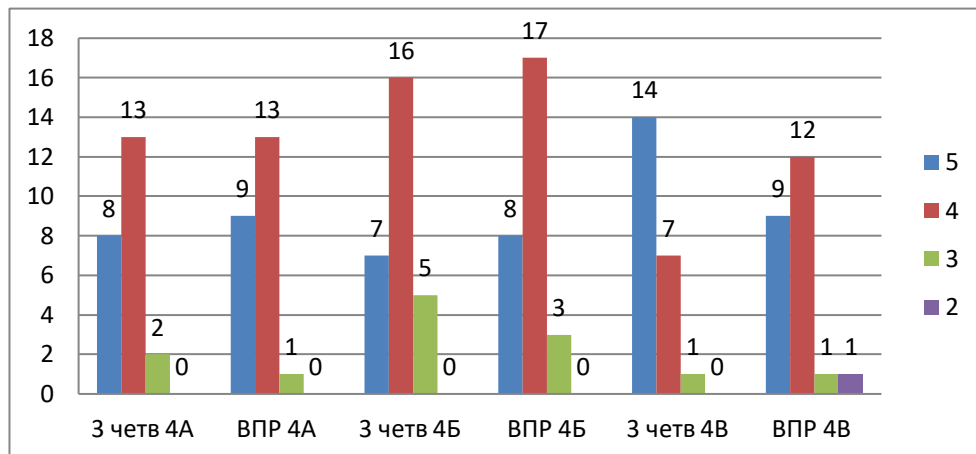


**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – (3) 4 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – (59) 80 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – (12) 16% обучающихся.

### Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Кач-во знаний	Всего	Писало	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
4 «А»	Кцолева М.Т.	8	13	2	0	91,3	25	23	9	13	1	0	95,7	4,3
4 «Б»	Дзедоева М.О.	7	16	5	0	82,1	28	28	8	17	3	0	89,3	4,214
4 «В»	Галаова М.М..	14	7	1	0	95,5	26	22	9	12	1	0	95,9	4,4
		29	36	8	0	89,0	79	73	26	42	5	0	93,2	4,3

**Диаграмма 2. Сравнительный анализ качества знаний оценок за 3 четверть и выполнения ВПР-2023 по окружающему миру**



Сравнительный анализ оценок за 3 четверть и выполнения ВПР-2023 по окружающему миру показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 4-х классов, что говорит о повышении качества знаний по предмету. В 4-х классах нет учащихся, которые не справились с работой. В «4» А классе увеличилось количество «5», а количество «3» уменьшилось. В 4б классе увеличилось количество «5» и «4», уменьшилось количество «3». В 4в классе увеличилось количество «4», уменьшилось количество «5».

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – (7) 10 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – (59) 80 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – (7) 10% обучающихся.

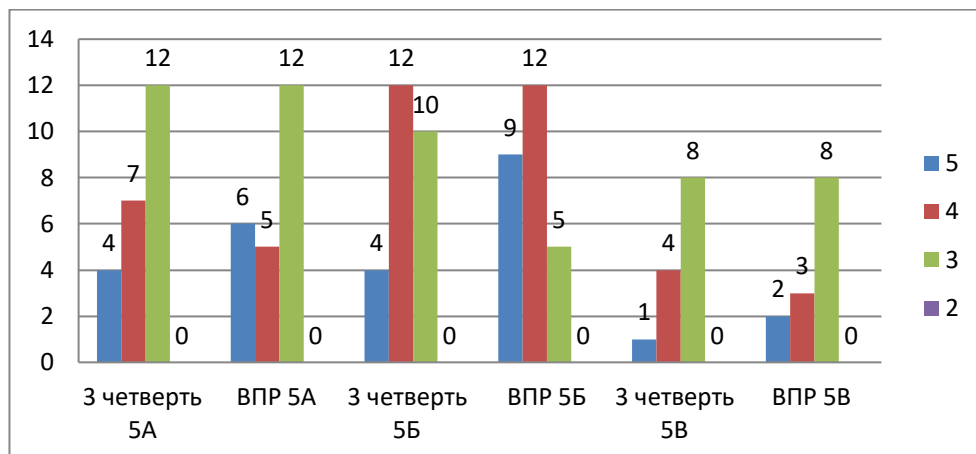
### Итоги ВПР в 5-х классах

**Обучающиеся 5-х классов** писали в штатном режиме Всероссийские проверочные работы по учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Биология», «История»

### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Кач-во знаний	Всего	Писало	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
5 «А»	Зангиева З.Х	4	7	12	0	47,8	<b>24</b>	26	6	5	12	0	47,8	3,7
5 «Б»	Цомаева З.К.	4	12	10	0	61,5	<b>28</b>	26	9	12	5	0	80	4,1
5 «В»	Едзаев А.Т.	1	4	8	0	38,5	<b>17</b>	13	2	3	8	0	38,5	3,5
		9	23	30	0	51,6	<b>69</b>	62	17	20	25	0	59,7	3,9

**Диаграмма 1. Сравнительный анализ качества знаний оценок за 3 четверть и выполнения ВПР-2023 по русскому языку**



Сравнительный анализ оценок за 3 четверть и выполнения ВПР-2023 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о незначительном повышении качества знаний по предмету. В 5-х классах нет учеников, которые не справились с работой. В 5а классе уменьшилось количество «4», увеличилось количество «5», количество «3» и «2» не изменилось. В 5б классе увеличилось количество «5» и уменьшилось количество «3». В 5в классе увеличилось количество «5» и «4».

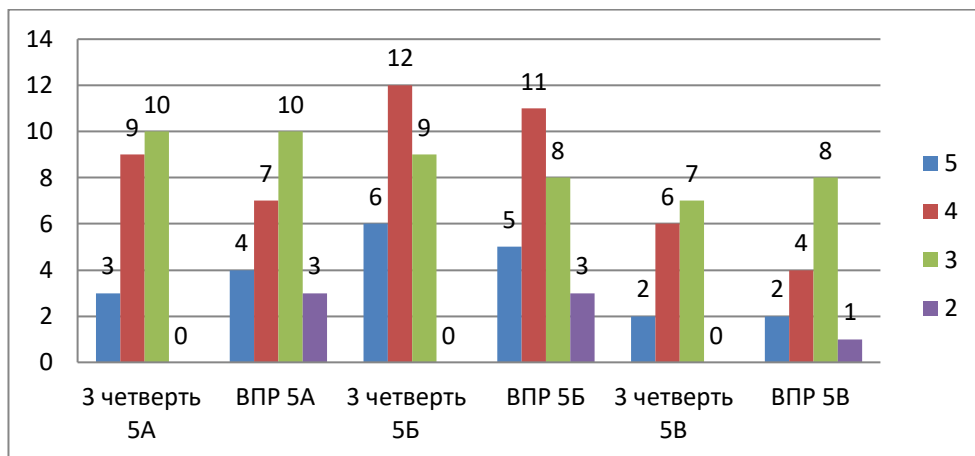


**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – (0) 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – (49) 79% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – (13) 21 % обучающихся.

### Математика

Класс	Учитель	Итоги года				Кач-во знаний	Всего	Писало	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
5 «А»	Басиева М.Дз.	3	9	10	0	58,3	24	24	4	7	10	3	45,9	3,5
5 «Б»	Семикян М.Р.	6	12	9	0	66,7	28	27	5	11	8	3	59,3	3,7
5 «В»	Семикян М.Р.	2	6	7	0	55,7	17	15	2	4	8	1	40	3,5
		11	27	26	0	59,4	69	66	11	22	26	7	50,0	3,6

Диаграмма 1. Сравнительный анализ качества знаний оценок за 3 четверть и выполнения ВПР-2023 по математике



Сравнительный анализ оценок за 3 четверть и выполнения ВПР-2023 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 5а классе 3 ученика не справились с работой, количество «5» увеличилось, уменьшилось количество «4». В 5б классе три ученика не справились с работой, уменьшилось количество «5», «4», «3». В 5в классе с работой не справился один ученик, уменьшилось количество «4» и увеличились «3».



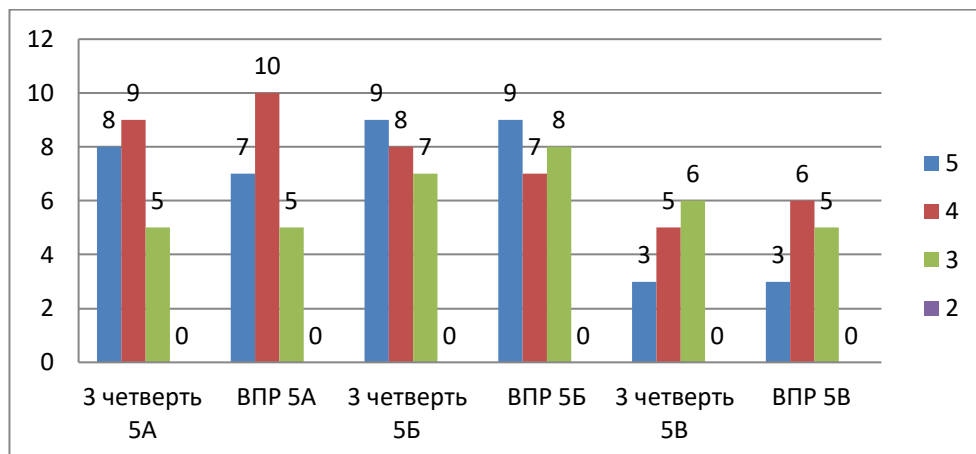
**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – (19) 29% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – (42) 64% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – (5) 7 % обучающихся.

### Биология

Класс	Учитель	Итоги года				Кач-во знаний	Всего	Писало	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
5 «А»	Тогузова С.Н.	8	9	5	0	77,3	24	22	7	10	5	0	77,3	4,1
5 «Б»	Тогузова С.Н.	9	8	7	0	70,8	28	24	9	7	8	0	66,7	4,0
5 «В»	Ачеева А.Т.	3	5	6	0	57,1	17	14	3	6	5	0	64,3	3,9
		20	22	18	0	70,0	69	60	19	23	18	0	70,0	4,0

Диаграмма 1. Сравнительный анализ качества знаний оценок за 3 четверть и выполнения ВПР-2023 по биологии





Сравнительный анализ оценок за 3 четверть и выполнения ВПР-2023 по биологии показал, что уровень обученности обучающихся 5-х классов не изменился. С работой справились все. В 5а классе количество «5» уменьшилось, но увеличилось количество «4». В 5б классе уменьшилось количество «4», но увеличились «3». В 5в классе, увеличились количество «4», но уменьшилось «3».

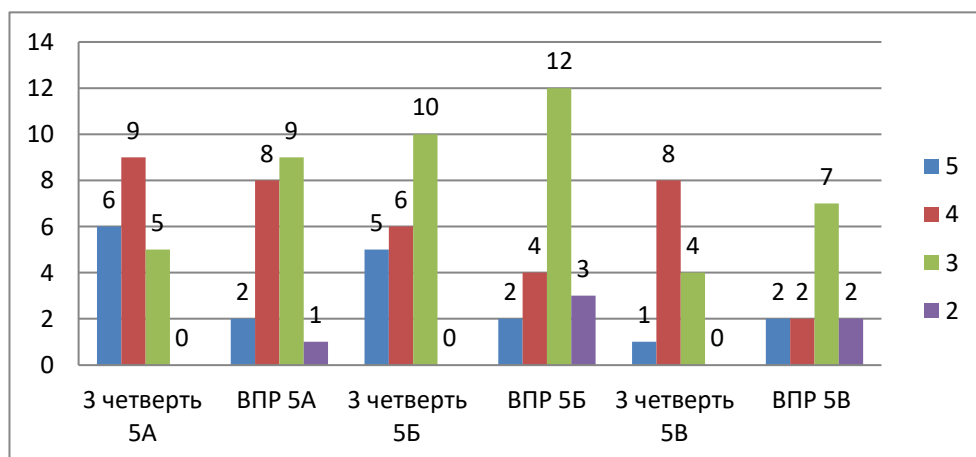


**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – (7) 12% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – (46) 77% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – (6) 10 % обучающихся.

### История

Класс	Учитель	Итоги года				Кач-во знаний	Всего	Писало	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
5 «А»	Дарчиева Д.Г.	6	9	5	0	75	24	20	2	8	9	1	50	3,5
5 «Б»	Дарчиева Д.Г.	5	6	10	0	52,4	28	21	2	4	12	3	28,6	3,2
5 «В»	Дарчиева Д.Г.	1	8	4	0	69,2	17	13	2	2	7	2	30,8	3,3
		12	23	19	0	64,8	69	54	6	14	28	6	37,0	3,4

**Диаграмма 1. Сравнительный анализ качества знаний оценок за 3 четверть и выполнения ВПР-2023 по истории**



Сравнительный анализ оценок за 3 четверть и выполнения ВПР-2023 по истории показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 5а классе 1 ученик не справился с работой, количество «5» и «4» уменьшилось, увеличилось количество «3». В 5б классе 3 ученика не справились с работой, количество «5» и «4» уменьшилось, увеличилось количество «3». В 5в классе с работой не справились 2 ученика, количество «4» уменьшилось, увеличилось количество «5» и «3».



**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – (29) 54% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – (20) 37% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – (5) 9% обучающихся.

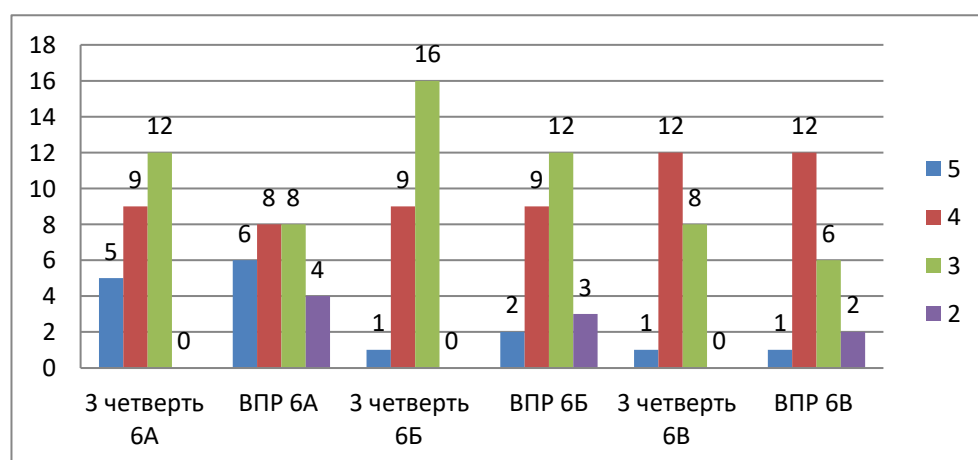
### Итоги ВПР в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали в штатном режиме Всероссийские проверочные работы по учебным предметам: «Русский язык», «Математика», и предметы на основе случайного выбора «Биология», «История», «Обществознание», «География».

## Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Кач-во знаний	Всего	Писало	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «А»	Цомаева З.К.	5	9	12	0	46,7	27	26	6	8	8	4	53,8	3,6
6 «Б»	Хацаева В.Г.	1	9	16	0	38,5	28	26	2	9	12	3	42,3	3,4
6 «В»	Зангиева Ж.У.	1	12	8	0	61,9	25	21	1	12	6	2	61,9	3,6
		7	30	36	0	50,7	80	73	9	29	26	9	52,1	3,5

**Диаграмма 1. Сравнительный анализ качества знаний оценок за 3 четверть и выполнения ВПР-2023 по русскому языку**



Сравнительный анализ оценок за 3 четверть и выполнения ВПР-2023 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о незначительном повышении качества знаний по предмету. В 6А классе четыре ученика не справились с работой, уменьшилось количество «4» и «3», увеличилось количество «5». В 6Б классе четыре ученика не справились с работой, уменьшилось количество «3». В 6В классе два ученика не справились с работой, уменьшилось количество «3».

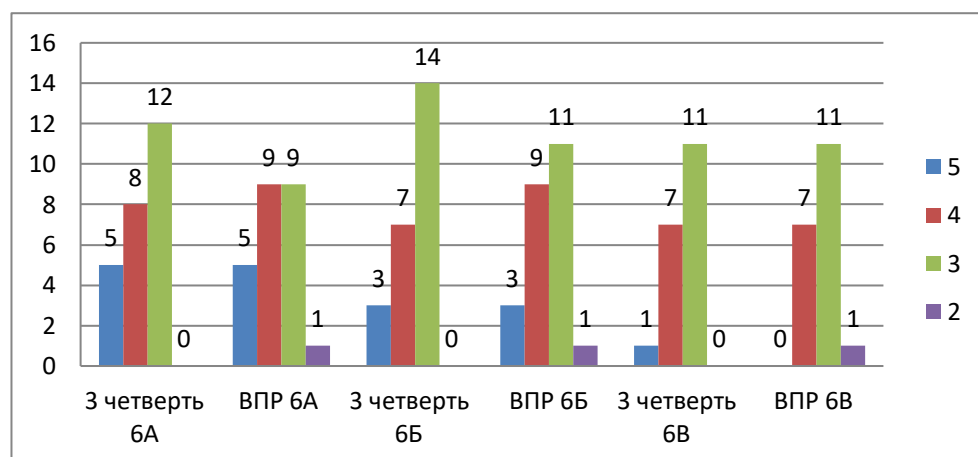


**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – (13) 18% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – (53) 72% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – (7) 10% обучающихся.

### Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Кач-во знаний	Всего	Писало	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «А»	Денисенко З.Э.	5	8	12	0	52,0	27	25	5	9	9	1	58,3	3,8
6 «Б»	Денисенко З.Э.	3	7	14	0	41,7	28	24	3	9	11	1	50,0	3,6
6 «В»	Дзбоева З.К.	1	7	11	0	42,1	25	19	0	7	11	1	36,8	3,3
		9	22	37	0	45,6	80	68	8	27	31	3	50,7	3,6

**Диаграмма 1. Сравнительный анализ качества знаний оценок за 3 четверть и выполнения ВПР-2023 по математике**



Сравнительный анализ оценок за 3 четверть и выполнения ВПР-2023 по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о незначительном повышении качества знаний по предмету. В 6а классе 1 ученик не справился с работой, увеличилось количество «4», уменьшилось количество «3». В 6б классе один ученик не справился с работой, увеличилось количество «4», уменьшилось количество «3». В 6 в классе один ученик не справился с работой, уменьшилось количество «5».

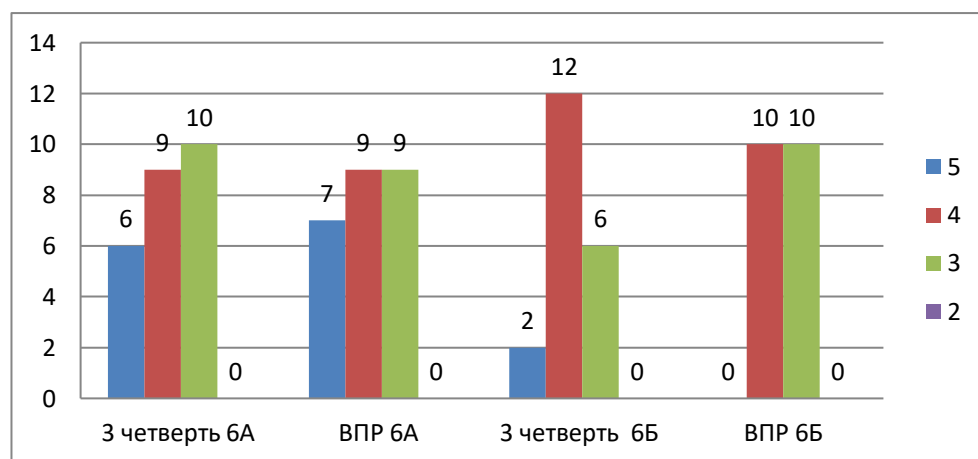


**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – (6) 9% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – (57) 84% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – (5) 7% обучающихся.

### Биология

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Кач-во знаний	Всего	Писало	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «А»	Ачеева А.Т.	6	9	10	0	60	27	25	7	9	9	0	64	3,9
6 «В»	Ачеева А.Т.	2	12	6	0	70	25	20	0	10	10	0	50	3,5
		8	21	16	0	64,4	80	45	7	19	19	0	57,8	3,7

**Диаграмма 1. Сравнительный анализ качества знаний оценок за 3 четверть и выполнения ВПР-2023 по биологии**



Сравнительный анализ оценок за 3 четверть и выполнения ВПР-2023 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В двух 6-х классах нет учащихся, которые не справились с работой. В 6А классе увеличилось количество «5», уменьшилось количество «3». В 6В классе уменьшилось количество «5» и «4», увеличилось количество «3».



**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – (6) 13% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – (37) 82% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – (2) 4% обучающихся.

### География

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Кач-во знаний	Всего	Писало	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «Б»	Таболова Ф.С.	12	14	1	0	96,3	28	27	1	21	5	0	81,5	3,9

Сравнительный анализ оценок за 3 четверть и выполнения ВПР- 2023 по географии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о понижении качества знаний по предмету. В 6б классе нет учащихся, которые не справились с работой. Уменьшилось количество «5» и увеличилось количество «4» и «3».

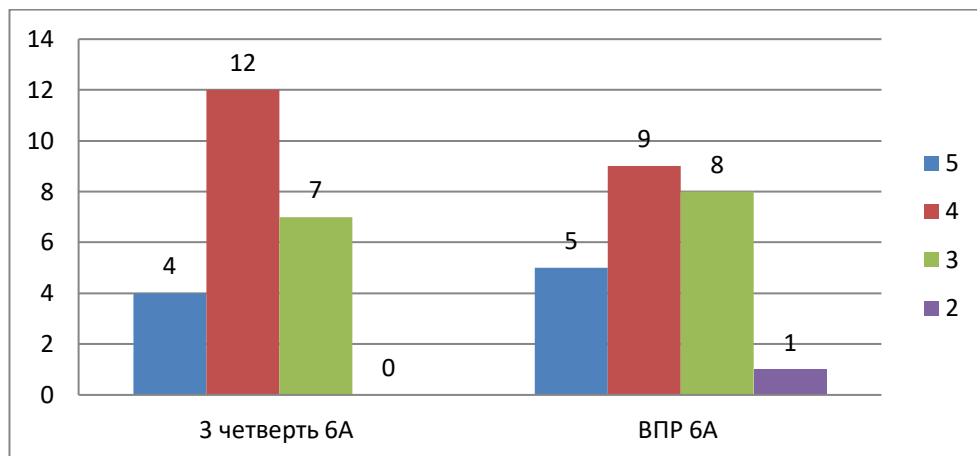


**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – (15) 56% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – (12) 44% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – (0) 0 % обучающихся.

### Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Кач-во знаний	Всего	Писало	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «А»	Дарчиева Д.Г.	4	12	7	0	69,6	27	23	5	9	8	1	60,9	3,8
6 «В»	Дарчиева Д.Г.	0	15	6	0	71,4	25	21	0	15	3	3	71,4	3,6
		4	27	13	0	70,5	80	44	5	24	11	4	65,9	3,7

**Диаграмма 1. Сравнительный анализ качества знаний оценок за 3 четверть и выполнения ВПР-2023 по обществознанию**



Сравнительный анализ оценок за 3 четверть и выполнения ВПР-2023 по обществознанию показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В двух 6-х классах 4 ученика не справились с работой. В 6а классе увеличилось количество «5» и «3», уменьшилось количество «4». В 6 В классе уменьшилось количество «3», и увеличилось количество «2».

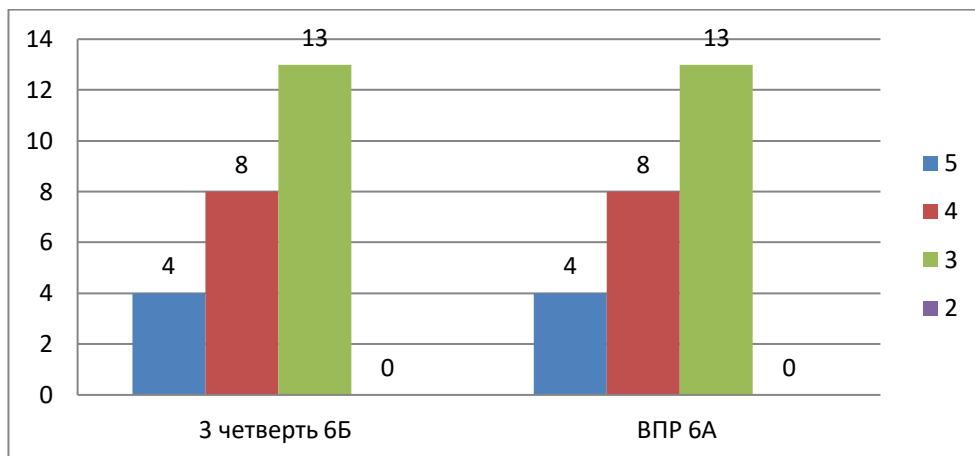


**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – (7) 7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – (35) 80% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – (2) 5% обучающихся.

### История

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Кач-во знаний	Всего	Писало	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «Б»	Канукова М.С.	4	8	13	0	48	28	25	4	8	13	0	48	3,6

Диаграмма 1. Сравнительный анализ качества знаний оценок за 3 четверть и выполнения ВПР-2023 по истории



Сравнительный анализ оценок за 3 четверть и выполнения ВПР-2023 по истории показали, что в отметках нет изменений. В классе нет учащихся, которые не справились с работой. Количество отметок не изменилось.

### **Общие выводы по результатам ВПР-2023**

1. В 4-х классах не подтвердили свои годовые отметки 15,1% обучающихся.

Понизили свои результаты 3,5% учащихся, 84,9% подтвердили свои годовые оценки, повысили - 11,6% учащихся,

Сравнение отметок, полученных за работу, и отметок, которые имеют учащиеся в 3 четверти характеризует объективность внутренней системы оценки качества образования при оценивании результатов обучения обучающихся 4 классов по предметам ВПР.

Анализ результатов ВПР показал снижение качества знаний по русскому языку в 4БВ классах. Положительная динамика наблюдается по математике и по окружающему миру в 4АБВ классах.

2. В 5-х классах не подтвердили свои годовые отметки 34% обучающихся.

Понизили свои результаты 22% учащихся, 66% подтвердили свои годовые оценки, повысили - 12% учащихся. Самое значительное снижение выявлено по истории -54% обучающихся понизили свою отметку.

Анализ результатов показал снижение качества знаний по истории на 27,8% (5АБВ) и по математике на 9,4%. (5АБВ). Положительная динамика наблюдается по русскому языку в 5Б классе. По биологии результат остался прежним,

3. 23,8% обучающихся 6-х классов не подтвердили свои годовые отметки.

Понизили свои результаты 17,8% учащихся, 76% подтвердили свои годовые оценки, повысили - 6% учащихся. Самое значительное снижение выявлено по географии - 56% обучающихся понизили отметку.

Анализ результатов ВПР показал снижение качества знаний по географии в 6Б классе, по биологии в 6В классе и обществознанию 6 В. Незначительная положительная динамика наблюдается по русскому языку, по математике в 6АБ классах и по истории результат остался прежним.



## Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2023 на педагогическом совете от 31.05.2023 № 5. Включить в повестку педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.

### 2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 15.06.2023.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 23.06.2023.

### 3. Классным руководителям 4–6-х классов:

3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 22.05.2023.

### 4. Учителям-предметникам:

4.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

4.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

4.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2023/24 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.

4.4. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

4.5. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2024 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

4.6. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.

5. Учесть результаты ВПР-2023 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2023/24 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям: корреляция результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, корреляция результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).

6. Провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49).

7. Провести методический семинар по системе оценивания образовательных результатов обучающихся в срок до 31.08.2023.

### Количественный состав принявших участие в ВПР-2023

Предмет	7 класс/человек	8 класс/человек
Русский язык	76 из 83	77 из 86
Математика	77 из 83	73 из 86
Иностранные языки (английский язык)	74 из 83	
География(7в)(8б)	22 из 26	32 из 32
Физика(7ав)(8а)	48 из 53	16 из 26
Биология(7б)(8в)	28 из 30	27 из 28
Обществознание(7а)(8в)	24 из 27	28 из 28
История(7б)(8а)	26 из 30	18 из 26
Химия(8б)		26 из 32
	374 из 415	297 из 344

Вывод: в работе приняли участие 150 учеников из 169(88,8%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

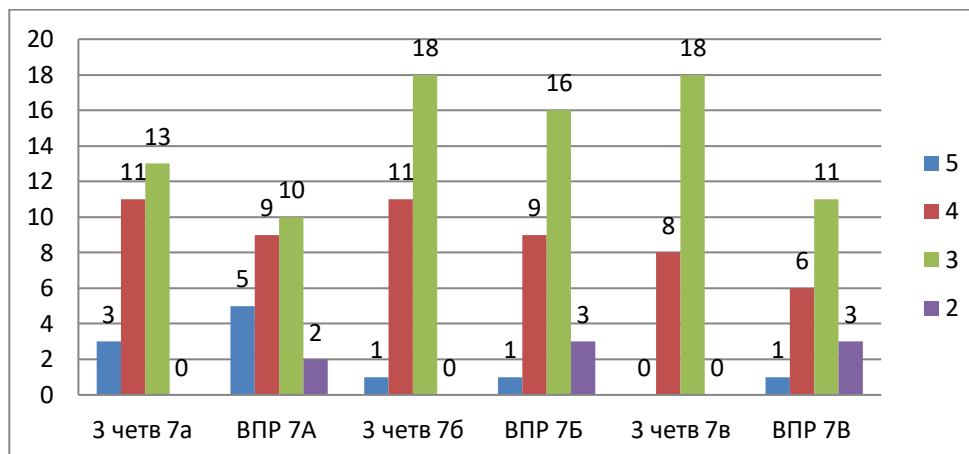
### Итоги ВПР 2023 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Английский язык», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Физика».

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги за 3 четв 7 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Цомаева З.К.	3	11	13	0	51,9	5	9	10	2	53,8
7 «Б»	Хацаева В.Г.	1	11	18	0	40	1	9	16	3	34,5
7 «В»	Хацаева В.Г.	0	8	18	0	30,8	1	6	11	3	33,3
		4	30	49	0	41	7	24	37	8	40,8

**Диаграмма 1. Сравнительный анализ качества знаний четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по русскому языку**



Сравнительный анализ четвертной оценки и выполнения ВПР-2023 по русскому языку не показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов. В 7а классе увеличилось количество «5» и «2», уменьшилось количество «4» и «3». В 7б классе не изменилось количество «5», уменьшилось количество «4» «3» и увеличилось количество «2». В 7в классе уменьшилось количество «4» и «3», увеличилось количество «5» и «2».

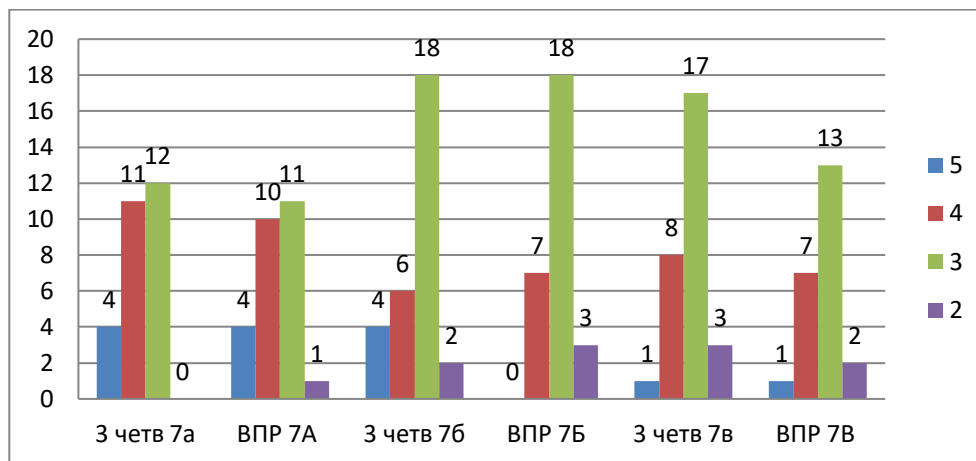
Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 12 человек – 15,8% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 59 человек – 77,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) 5 человек – 6,6% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют об объективности оценивания педагогами предметных результатов обучающихся.



#### Математика

Класс	Учитель	Итоги за 3четв 7 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Денисенко З.Э.	4	11	12	0	55,6	4	10	11	1	53,8
7 «Б»	Семикиан М.Р.	4	6	18	2	33,3	0	7	18	3	25
7 «В»	Дзбоева З.К.	1	8	17	0	34,6	1	7	13	2	34,8
		9	25	47	2	41	5	24	42	6	37,7

Диаграмма 2. Сравнительный анализ качества знаний четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по математике



Сравнительный анализ четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 7а классе не изменилось количество «5», незначительно уменьшилось количество «4» и «3», незначительно увеличилось количество «2». В 7б классе уменьшилось количество «5», увеличилось количество «4» и «2», не изменилось количество «3». В 7в классе не изменилось количество «5», уменьшилось количество «4», «3», «2».

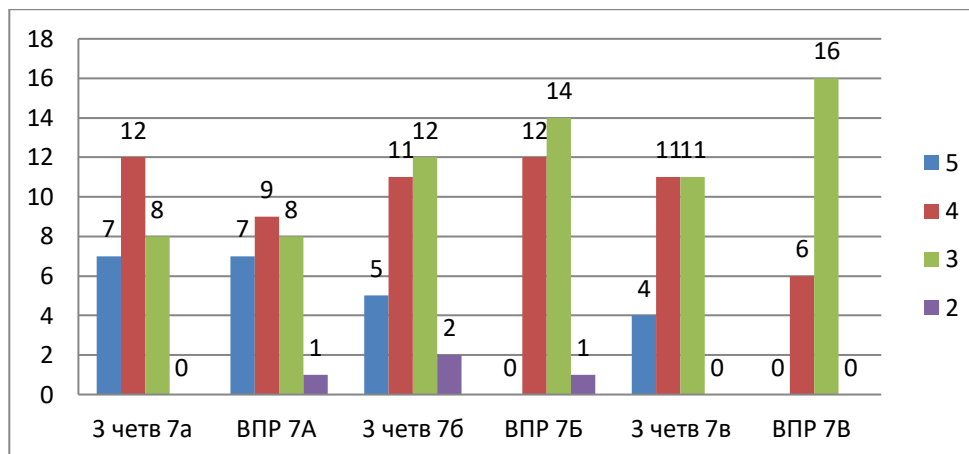
Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 14 человек – 18,2% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 60 человек – 77,9% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) 3 человека – 3,9% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют об объективности оценивания педагогами предметных результатов обучающихся.



#### Английский язык

Класс	Учитель	Итоги за 3четв 7 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Кадзаева М.Э.	5	4	3	0	75	5	2	3	1	63,6
	Чихтисова Р.Р.	2	8	5	0	66,7	2	7	5	0	64,3
7 «Б»	Икаева М.Б.	2	6	1	0	88,9	0	8	1	0	88,9
	Кадзаева М.Э.	3	5	11	2	38,1	0	4	13	1	22,2
7 «В»	Кайтмазова Ю.Т.	4	11	11	0	57,7	0	6	16	0	27,3
		16	34	31	2	60,27	7	27	38	2	45,9

**Диаграмма 1. Сравнительный анализ качества знаний четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по английскому языку**



Сравнительный анализ четвертной оценки и выполнения ВПР-2023 по английскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 7а классе не изменилось количество «5» и «3», незначительно увеличилось количество «2», уменьшилось количество «4». В 7б классе уменьшилось количество «5» и «2», увеличилось количество «4» и «3». В 7в классе уменьшилось количество «5» и «4», увеличилось количество «3» и не изменилось количество «2».

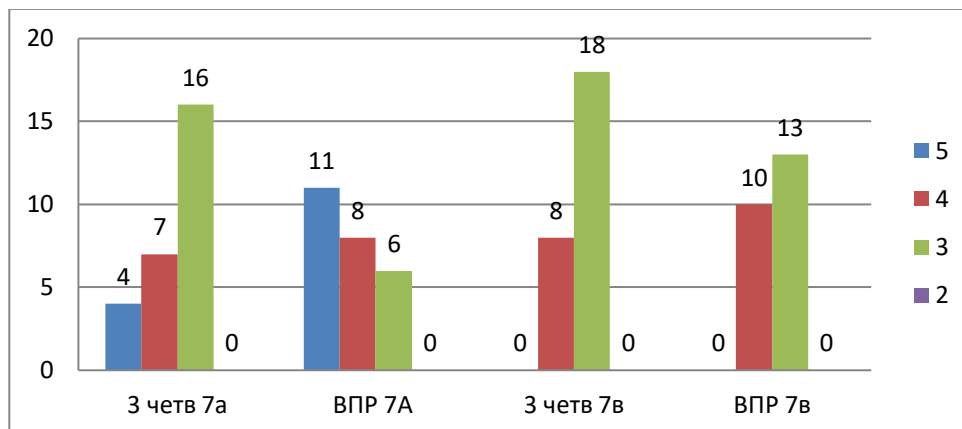
Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 23 человек – 31,1% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 49 человек – 66,2% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) 2 человек – 2,7% обучающихся. Данные ВПР не свидетельствуют об объективности оценивания педагогами предметных результатов обучающихся.



### Физика

Класс	Учитель	Итоги за 3четв 7 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Гедеева Э.С.	4	7	16	0	40,7	11	8	6	0	76
7 «В»	Гедеева Э.С.	0	8	18	0	30,8	0	10	13	0	43,5
		4	15	34	0	35,8	11	18	19	0	60,4

Диаграмма 3. Сравнительный анализ качества знаний четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по физике



Вывод: Сравнительный анализ четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по физике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о повышении качества знаний по предмету. В 7а классе увеличилось количество «5» и «4», уменьшилось количество «3» и не изменилось количество «2». В 7в классе не изменилось количество «5» и «2», увеличилось количество «4», уменьшилось количество «3».

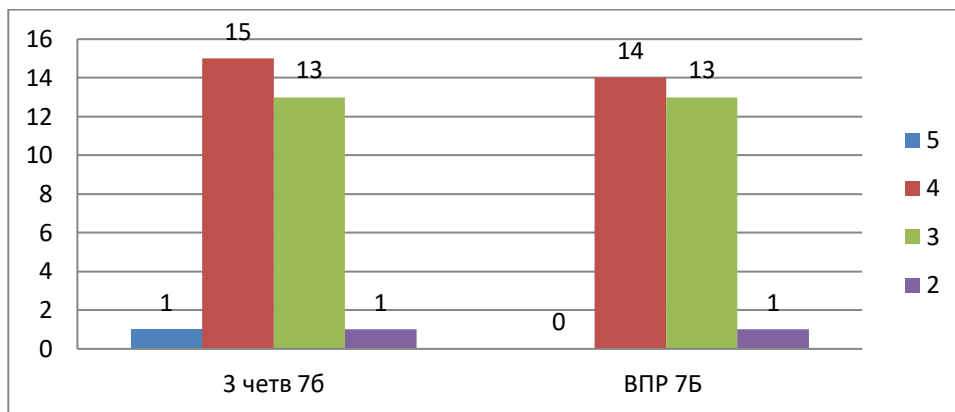
Вывод: никто не понизил(отм. < отм. по журналу); подтвердили (отм. = отм. по журналу) 32 человека – 66,7% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) 16 человека – 33,3% обучающихся.



#### Биология

Класс	Учитель	Итоги за 3четв 7 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7«Б»	Тогузова С.Н.	1	15	13	1	53,3	0	14	13	1	50

Диаграмма 4. Сравнительный анализ качества знаний четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по биологии



Сравнительный анализ четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7б класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 7б классе уменьшилось количество «5», «4», не изменилось количество «3», «2».

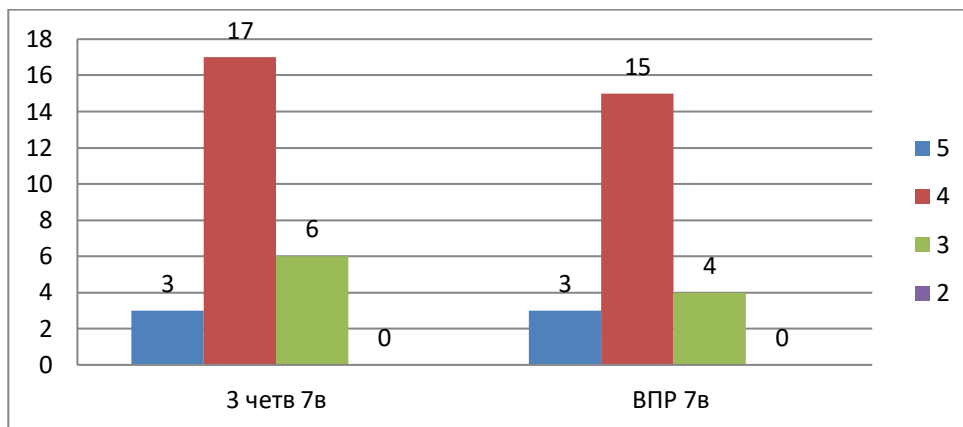
Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 3 человека – 10,7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 24 человека – 85,7% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) 1 человек – 3,6% обучающихся.



### География

Класс	Учитель	Итоги за 3четв 7 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «В»	Таболова Ф.С.	3	17	6	0	76,9	3	15	4	0	81,8

Диаграмма 6. Сравнительный анализ качества знаний четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по географии



Сравнительный анализ годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по географии не показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 7в класса, что говорит о повышении качества знаний по предмету. В 7в классе не изменилось количество «5» и «2» уменьшилось количество «4», «3».

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 1 человек – 4,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 21 человек – 95,5% обучающихся; никто не повысили (отм. > отм. по журналу).

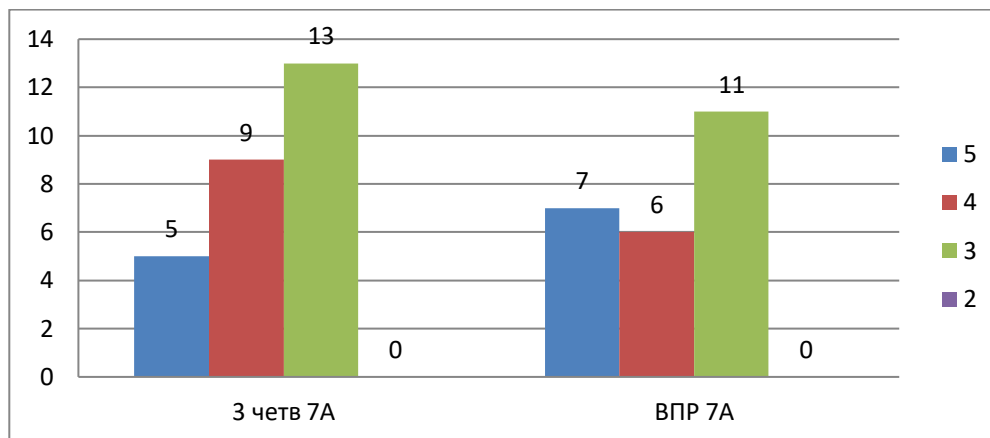


### Обществознание

Класс	Учитель	Итоги за 3четв 7 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Канукова М.С.	5	9	13	0	51,9	7	6	11	0	54,2

Диаграмма 7. Сравнительный анализ качества знаний четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по обществознанию





Вывод: Сравнительный анализ четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по обществознанию показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 7а класса, что говорит о повышении качества знаний по предмету. Увеличилось количество «5», уменьшилось количество «4» и «3», не изменилось количество «2».

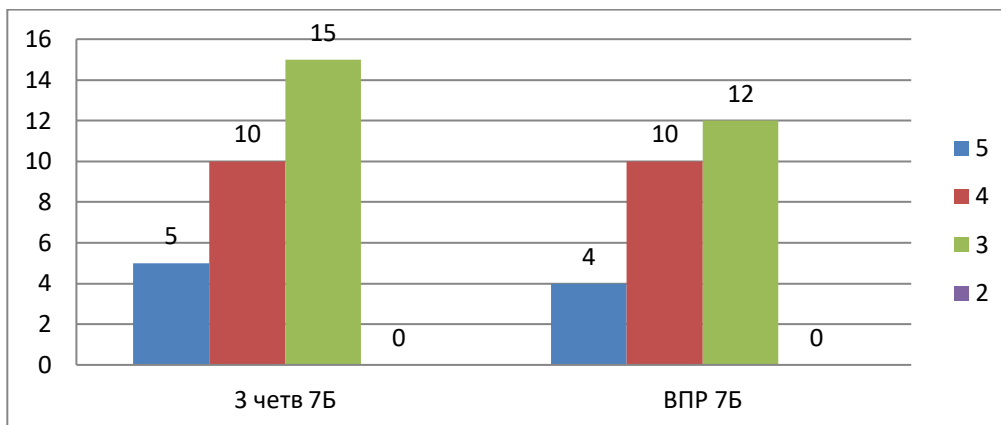
Вывод: никто не понизил (отм. < отм. по журналу); подтвердили (отм. = отм. по журналу) 20 человек – 83,3% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) 4 человека – 16,7% обучающихся.



### История

Класс	Учитель	Итоги за 3четв 7 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Б»	Канукова М.С.	5	10	15	0	50	4	10	12	0	53,8

Диаграмма 8. Сравнительный анализ качества знаний четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по истории



Сравнительный анализ четвертной оценки и выполнения ВПР-2023 по истории показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 76 класса, что говорит о повышении качества знаний по предмету. В 76 классе уменьшилось количество «5» и «3», не изменилось количество «4» и «2».

Вывод: никто не понизил (отм. < отм. по журналу); подтвердили (отм. = отм. по журналу) 25 человек – 96,2% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) 1 человек – 3,8% обучающихся.



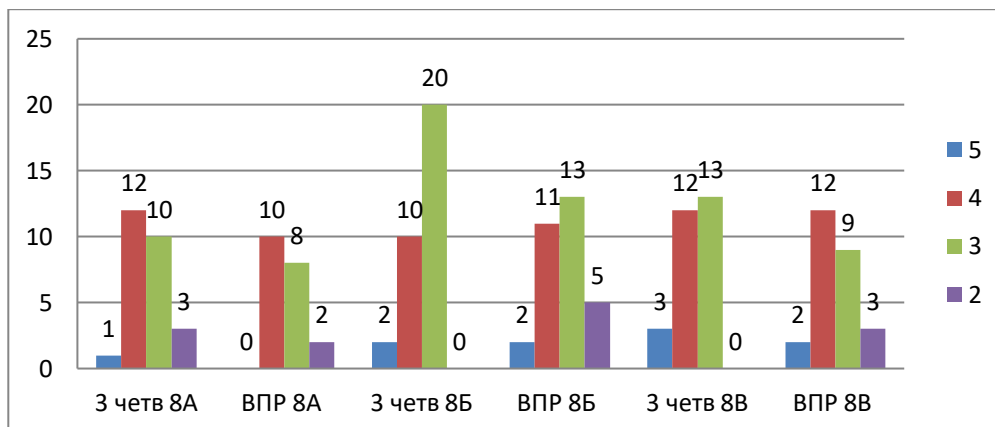
### Итоги ВПР 2023 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали в штатном режиме Всероссийские проверочные работы по семи учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Физика».

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги за 3четв 8 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Едзаев А.Т.	1	12	10	3	50	0	10	8	2	50
8 «Б»	Гадзаова Л.К.	2	10	20	0	37,5	2	11	13	5	41,9
8 «В»	Хацаева В.Г.	3	12	13	0	53,6	2	12	9	3	53,8
		6	34	43	3	46.5	4	33	30	10	48,1

**Диаграмма 1. Сравнительный анализ качества знаний четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по русскому языку**



Сравнительный анализ четвертной оценки и выполнения ВПР-2023 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о повышении качества знаний по предмету. В 8а классе уменьшилось количество «5», «4», «3» и «2». В 8б классе не изменилось количество «5», уменьшилось количество «3», увеличилось количество «4» и «2». В 8в классе не изменилось количество «4», уменьшилось количество «5», и «3», увеличилось количество «2».

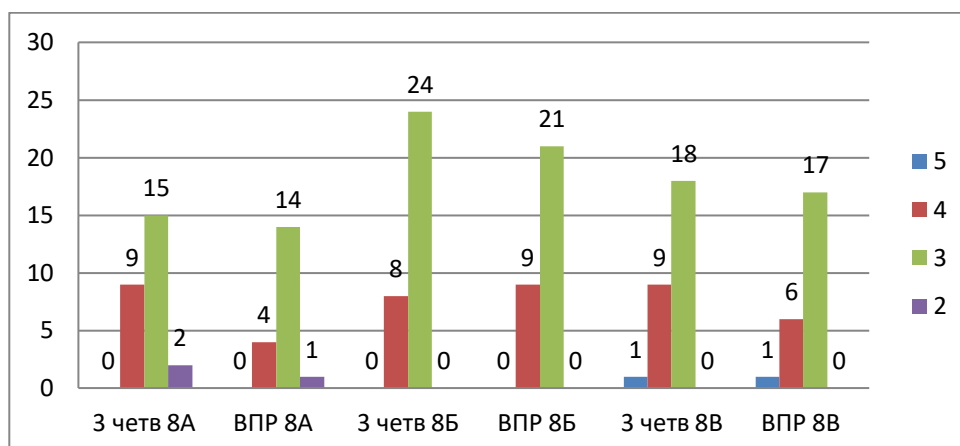
Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 11 человек – 14,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 62 человека – 80,5% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) 4 человека – 5,2% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют об объективности оценивания педагогами предметных результатов обучающихся.



**Математика**

Класс	Учитель	Итоги за 3четв 8 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Семикян М.Р.	0	9	15	2	34,6	0	4	14	1	21,1
8 «Б»	Басиева М.Дз.	0	8	24	0	25	0	9	21	0	30
8 «В»	Дзбоева З.К.	1	9	18	0	35,7	1	6	17	0	29,2
		1	26	57	2	31,4	1	19	52	1	27,4

Диаграмма 2. Сравнительный анализ качества знаний четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по математике



Сравнительный анализ четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 8а классе не изменилось количество «5», уменьшилось количество «4», «3», «2». В 8б классе не изменилось количество «5» и «2», увеличилось количество «4», уменьшилось количество «3». В 8в классе не изменилось количество «5» и «2», уменьшилось количество «4» и «3».

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 5 человек – 6,8% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 67 человек – 91,8% обучающихся; повысил (отм. > отм. по журналу) 1 человек – 1,4% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют об объективности оценивания педагогами предметных результатов обучающихся.

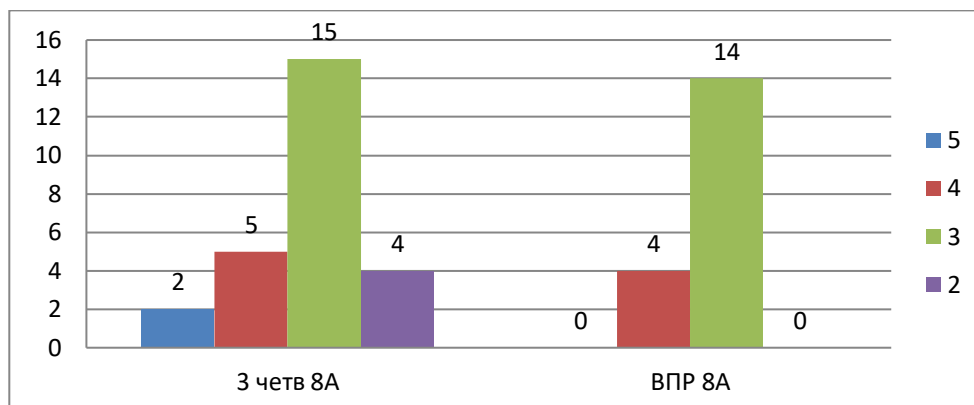


История

Класс	Учитель	Итоги за 3четв 8 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

8 «А»	Дарчиева Д.Г.	2	5	15	4	26,9	0	4	14	0	22,2
-------	---------------	---	---	----	---	------	---	---	----	---	------

Диаграмма 8. Сравнительный анализ качества знаний четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по истории



Сравнительный анализ четвертной оценки и выполнения ВПР-2023 по истории показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8а класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 8а классе уменьшилось количество «5», «4», «3», «2».

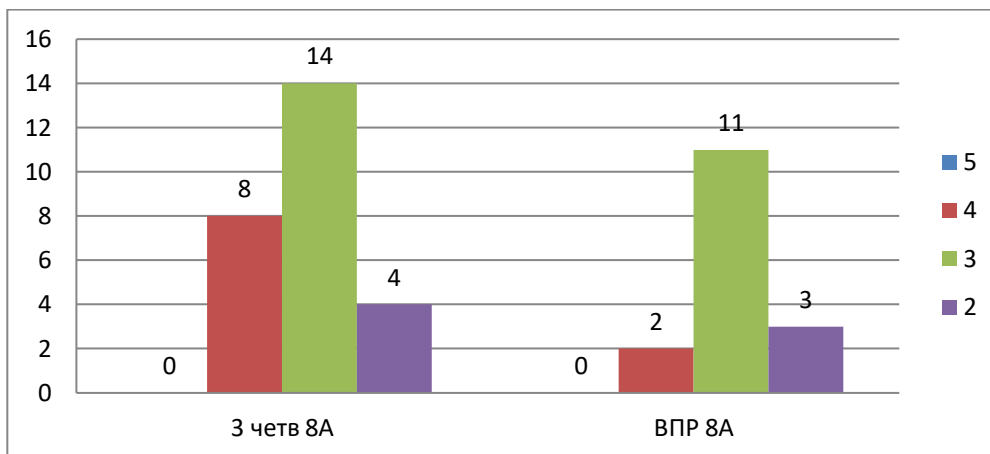
Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 1 человек – 5,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 14 человек – 77,8% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) 3 человека – 16,7% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют об объективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.



Физика

Класс	Учитель	Итоги за 3четв 8 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Калаева Б.И.	0	8	14	4	30,8	0	2	11	3	12,5

Диаграмма 5. Сравнительный анализ качества знаний четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по физике



Вывод: Сравнительный анализ четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по физике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8а класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 8а классе не изменилось количество «5», уменьшилось количество «4», «3» и «2».

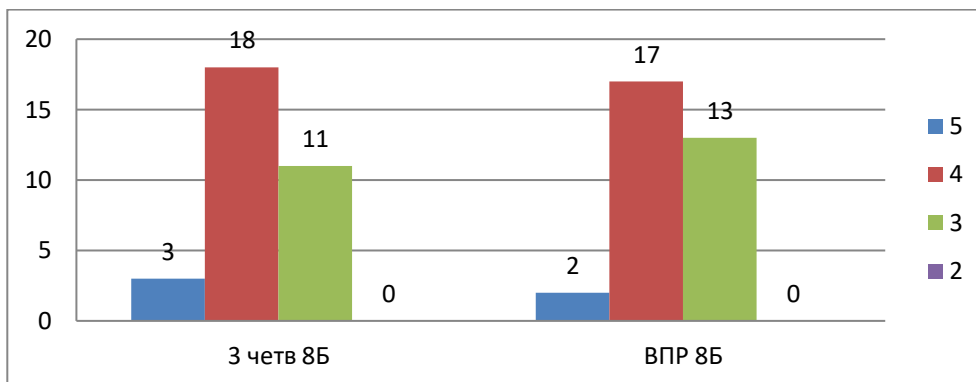
Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 5 человек – 31,2% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 11 человек – 68,8% обучающихся; никто не повысил (отм. > отм. по журналу). Данные ВПР свидетельствуют об объективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.



География

Класс	Учитель	Итоги за 3четв 8 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Таболова Ф.С.	3	18	11	0	65,6	2	17	13	0	59,4

Диаграмма 4. Сравнительный анализ качества знаний четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по географии



Сравнительный анализ четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по географии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8б класса, что говорит о понижении качества знаний по предмету. В 8б классе уменьшилось количество «5», «4», увеличилось количество «3» и не изменилось количество «2».

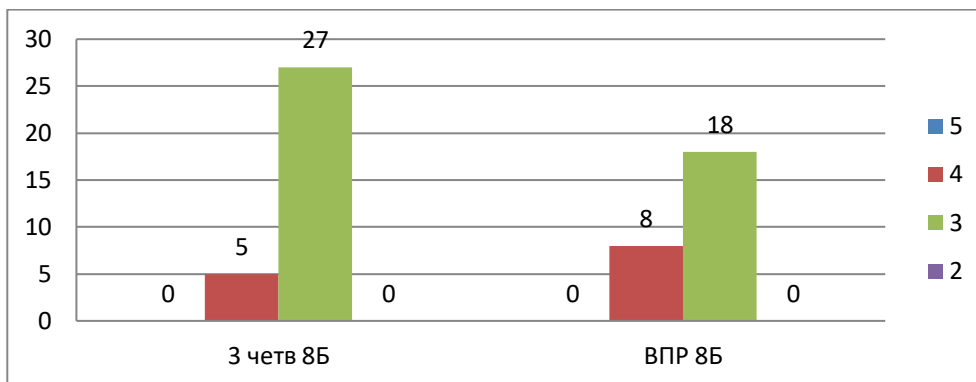
Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 3 человека – 9,4% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 29 человек – 90,6% обучающихся; никто не повысил (отм. > отм. по журналу). Данные ВПР свидетельствуют об объективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.



Химия

Класс	Учитель	Итоги за 3четв 8 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Зангиева З.А.	0	5	27	0	15,6	0	8	18	0	30,8

Диаграмма 4. Сравнительный анализ качества знаний четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по химии



Сравнительный анализ четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по химии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8б класса, что говорит о повышении качества знаний по предмету. В 8б классе не изменилось количество «5» и «2», увеличилось количество «4», уменьшилось количество «3»..

Вывод: никто не понизил (отм. < отм. по журналу); подтвердили (отм. = отм. по журналу) 23 человека – 88,5% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) 3 человека – 11,5%. Данные ВПР свидетельствуют об объективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

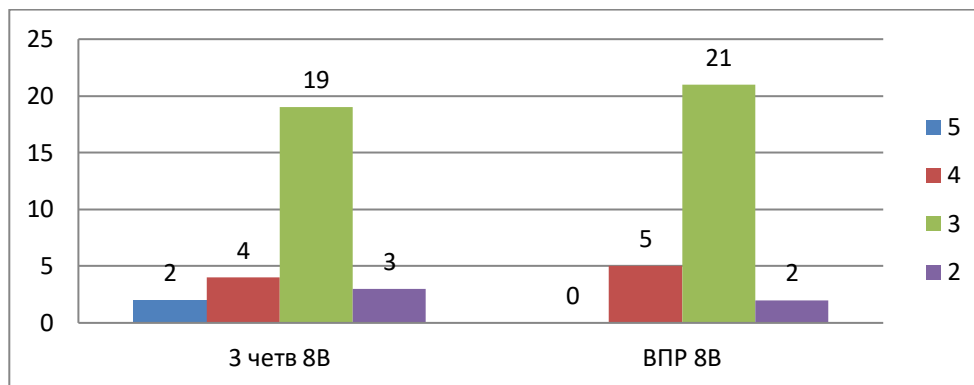


#### Обществознание

Класс	Учитель	Итоги за 3четв 8 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «В»	Дарчиева Д.Г.	2	4	19	3	21,4	0	5	21	2	17,9

Диаграмма 7. Сравнительный анализ качества знаний четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по обществознанию





Вывод: Сравнительный анализ четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по обществознанию показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8в класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 8в классе уменьшилось количество «5» и «2», увеличилось количество «4» и «3».

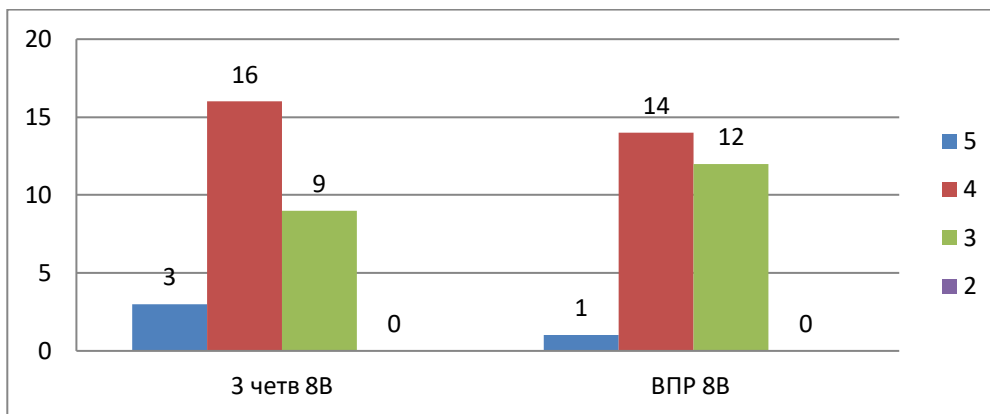
Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 4 человека – 14,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 22 человека – 78,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) 2 человека – 7,1% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют об объективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.



Биология

Класс	Учитель	Итоги за 3четв 8 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «В»	Тогузова С.Н.	3	16	9	0	67,9	1	14	12	0	55,6

Диаграмма 6. Сравнительный анализ качества знаний четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по биологии



Сравнительный анализ четвертных оценок и выполнения ВПР-2023 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8в класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 8в классе уменьшилось количество «5», «4», увеличилось количество «3», не изменилось количество «2».

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 4 человека – 14,8% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 23 человека – 85,2% обучающихся; никто не повысил (отм. > отм. по журналу).



### Общие выводы по результатам ВПР-2023

39,1% обучающихся 9-х классов не подтвердили свои годовые отметки. В основном произошло понижение оценок по сравнению с отметкой преподавателя, это 27,1%, 12% повысили свои годовые, 60,9% подтвердили свои годовые оценки. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку 41,8% обучающихся понизили свою отметку, 34,5% по математике, 23,8% по физике и биологии, 22,7% по географии, 8,3% по истории и 8% по обществознанию. Большое подтверждение зафиксировано по химии 100%, по истории 91,7%, по биологии 76,2%, по обществознанию 76%, по географии 63,6%, по физике 57,1%, по математике 60,3%, по русскому языку 34,5%. Незначительное повышение произошло по русскому языку 23,6%, по физике 19%, по обществознанию 16%, по географии 13,6%, по математике 5,2%, по биологии, химии, истории 0%.

37,4% обучающихся 8-х классов не подтвердили свои годовые отметки. В основном произошло понижение оценок по сравнению с отметкой преподавателя это 31,6%, 5,8% повысили свои годовые, 62,6% подтвердили свои годовые оценки. Самое значительное снижение

обнаружено по обществознанию 70%, по физике 51,9%, по истории 36%, по английскому языку 34,3%, по биологии 32%, по русскому языку 26,7% по математике 17,3% географии 15,8%. Большое подтверждение зафиксировано по географии 78,9%, математике 74,7%, по русскому языку 73,3% по биологии 68%, по английскому языку 61,2%, по истории 46%, по физике 44,4%, по обществознанию 25%. Незначительное повышение произошло по истории 18%, по математике 8%, по географии 5,3%, по обществознанию 5%, по английскому языку 4,5%, по физике 3,7%, по биологии и русскому языку 0%.

Анализ результатов ВПР показал снижение качества знаний почти по всем предметам. Положительная динамика наблюдается только по географии в 8а,9а классах, по обществознанию в 9б и истории в 9в классах.

### **Рекомендации**

1. Обсудить результаты ВПР-2022 на педагогическом совете.

#### **2. Руководителям ШМО:**

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 7.11.2022.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях для учителей-предметников в срок до 7.11.2022.

#### **2. Классным руководителям 8-х и 9-х классов:**

2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 7.11.2022.

#### **3. Учителям-предметникам:**

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Разработать рабочие программы по предмету на следующий учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4. Учесть результаты ВПР-2022 при планировании ВСОКО на 2022/23 учебный год.

5. Усилить контроль за качеством преподавания всех предметов в 8–9-х классах.

6. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до 28.11.2022.

### Анализ результатов ГИА-9

На конец 2022-2023 учебного года в МБОУ СОШ № 3 г.Алагира обучалось 64 выпускника 9-х классов.

К государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования было допущено 64 ученика.

Из 64 выпускников 9-х классов, допущенных к ГИА-9: 64 выпускника сдавали ОГЭ по двум обязательным предметам - русскому языку и математике, и по двум предметам по выбору, результаты которых влияли на получение аттестата:

- **обществознание** выбрали 49 обучающихся (9 «А» – 13 человек, 9 «Б» – 25 человек, 9 «В» – 11 человек);
- **историю** – 4 человека;
- **иностраный язык** – 4 обучающихся (9 «А» – 2 человека, 9 «Б» – 2 человека);
- **биологию** – 16 человек (9 «А» – 6 человек, 9 «Б» – 3 человека, 9 «В» – 3 человека);
- **информатику** – 32 обучающихся (9 «А» – 10 человек, 9 «Б» – 21 человек, 9 «В» – 1 человек);
- **физику** – 4 обучающихся 9 «А» класса
- **географию** – 7 ученика (9 «В»);
- **химию** – 12 обучающихся (9 «А» – 10 человек, 9 «Б» – 1 человек, 9 «В» – 1 человек).

Успешно прошли государственную итоговую аттестацию 64 ученика.

По результатам сдачи ОГЭ в 2023 году в сравнении с 2022 годом показатели качества по школе по русскому языку стали ниже (в 2022 году – 75%, в 2023 году – 73%), и по математике понизились (в 2022 году – 91%, в 2023 году – 86%).

### Результаты государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования

Русский язык	2022-2023 учебный год								ФИО учителя
	Кол-во уч-ся, доп-ных к ГИА	«5»	«4»	«3»	«2»	% Успев.	% качеств.	Ср. балл	
9 «А»	24	10	12	2	0	100	92	4,3	Зангиева З.Х.
9 «Б»	27	9	10	8	0	100	70,4	4,0	Едзаев А.Т.
9 «В»	13	3	3	7	0	100	46,2	3,7	Зангиева З.Х.
Итого	64	22	25	17	0	100	73,4	4,1	

### ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ КИМ ОГЭ

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1)

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Общее время выполнения работы – 235 минут.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице

### Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (задание 1)	7	Задание с развёрнутым ответом
Часть 2	7 (задание 2 – 8)	7	Задания с кратким ответом
Часть 3	1 (задание 9)	9	Задание с развёрнутым ответом
Части 1 и 3		10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи	
Итого	9	33	

### Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Выполнили чел. (%)	Не выполнили чел. (%)
<b>Часть 1. Задание с развернутым ответом (изложение)</b>			
ИК 1	Содержание изложения	2 балла – 58 (90,6 %) 1 балл – 3 (4,69 %)	3 (4,69 %)
ИК 2	Сжатие исходного текста	3 балла – 55 (85,9 %) 2 балла – 4 (6,25 %) 1 балл – 2 (3,12 %)	3 (4,69 %)
ИК 3	Цельность, связность и последовательность изложения	2 балла – 49 (76,6 %) 1 балл – 8 (12,5 %)	7 (10,9 %)
<b>Часть 2. Задания с краткими ответами</b>			
2	<b>Синтаксический анализ предложения</b> Опознавание основных единиц синтаксиса	40 (62,5 %)	24 (37,5 %)
3	<b>Пунктуационный анализ</b> Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге	52 (81,3 %)	12 (18,8 %)
4	<b>Синтаксический анализ словосочетания</b> Опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в	59 (92,2 %)	5 (7,81 %)

	словосочетании		
<b>5</b>	<b>Орфографический анализ</b> Поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов. Соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи	40 (62,5 %)	24 (37,5 %)
<b>6</b>	<b>Анализ содержания текста</b> Письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста	42 (65,6 %)	22 (34,4 %)
<b>7</b>	<b>Анализ средства выразительности</b> Распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гиперболы, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи	46 (71,9 %)	18 (28,1 %)
<b>8</b>	<b>Лексический анализ</b> Определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов	61 (95,3 %)	3 (4,69 %)
<b>СК 1</b>	<b>Наличие обоснованного ответа / Понимание смысла фрагмента текста / Толкование значения слова /</b>	2 балла – 56 (87,5 %) 1 балл – 3 (4,69 %)	5 (7,81 %)
<b>СК 2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов / Наличие примеров-иллюстраций</b>	3 балла – 39 (60,9 %) 2 балла – 6 (9,38 %) 1 балл – 9 (14,1 %)	10 (15,6 %)
<b>СК 3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	2 балла – 45 (70,3 %) 1 балл – 10 (15,6 %)	9 (14,1 %)
<b>СК 4</b>	<b>Композиционная стройность</b>	2 балла – 46 (71,9 %) 1 балл – 12 (18,8 %)	6 (9,38 %)
<b>Грамотность</b>			
<b>ГК 1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	2 балла – 27 (42,2 %) 1 балл – 22 (34,4 %)	15 (23,4 %)
<b>ГК 2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	2 балла – 21 (32,8 %) 1 балл – 20 (31,2 %)	23 (35,9 %)
<b>ГК 3</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	2 балла – 43 (67,2 %) 1 балл – 20 (31,2 %)	1 (1,56 %)
<b>ГК 4</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	2 балла – 48 (75 %) 1 балл – 14 (21,9 %)	2 (3,12 %)
<b>ФК 1</b>	<b>Фактическая точность письменной речи</b>	2 балла – 56 (87,5 %) 1 балл – 7 (10,9 %)	1 (1,56 %)

Анализ данных, приведенных в таблице, позволяет сделать выводы о том, какие линии заданий КИМ выполнены участниками экзамена успешно, а с какими девятиклассники справились с наименьшими процентами выполнения, следовательно, табличные данные помогают проследить успешно и недостаточно усвоенные элементы содержания и/или освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

## **Выводы**

В части I выпускники успешно справились с изложением.

В части II с заданиями 2–8 на различные виды анализа слова, предложения, текста (синтаксический, пунктуационный, орфографический и др.) справилось большинство девятиклассников.

Сложности возникли с выполнением заданий (треть участников ОГЭ не справилась с ними)

**2 (Синтаксический анализ предложения.** Опознавание основных единиц синтаксиса);

**5 (Орфографический анализ.** Поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; Соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи);

**6 (Анализ содержания текста.** Письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста)

В части III с сочинением справились почти все выпускники.

При написании изложения и сочинения у участников ОГЭ возникли трудности при соблюдении орфографических и пунктуационных норм.

Проанализировав результаты выполнения экзаменационной работы на ОГЭ по русскому языку в 2023 году, можно выделить те элементы предметного содержания, умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоение которых всеми обучающимися в целом можно считать достаточным.

### **Среди них назовем такие:**

- умение проводить информационно-смысловой анализ текста (адекватно понимать информацию устного и письменного сообщений (тему, цель, основную и дополнительную информацию, количество микротем, авторскую точку зрения);

- навык информационной переработки прочитанных и прослушанных текстов; умение извлекать из текста информацию, необходимую для аргументирования своей точки зрения и иллюстрирования тезиса;

- умение воспроизводить текст с заданной степенью свернутости, применяя освоенные способы компрессии;

- умение создавать письменное высказывание в соответствии с заданной темой, проблемным вопросом, формулировать тезис, излагать свое понимание проблемы;

- умение создавать собственные тексты, выбирая адекватный задаче функционально-смысловой тип речи;

- умение писать сочинение-рассуждение в соответствии с заданной жанром композицией;

- умение осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией письменного высказывания;

- умение соблюсти фактологическую точность в собственной письменной речи;

- умение проводить лексический анализ слова (определение лексического значения слова, значений многозначного слова, подбор синонимов);

- умение проводить синтаксический анализ словосочетаний.

Нельзя считать достаточным уровень усвоения всеми школьниками знаний по таким разделам лингвистики: «Орфография», «Пунктуация», «Синтаксис простого и сложного предложений», «Средства речевой выразительности», «Грамматические нормы речи». Нельзя считать удовлетворительным уровень овладения выпускниками такими навыками, как:

- умение опознавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа:
- орфографический анализ слова,
- синтаксический анализ предложений,
- пунктуационный анализ текста,
- анализ средств выразительности;
- умение излагать свои мысли в письменной форме, соблюдая такие нормы построения текста, как: логичность, последовательность, связность, целостность;
- навык соблюдения в практике письма основных правил орфографии, пунктуации, выстраивания письменного высказывания в соответствии с грамматическими и речевыми нормами (практическая грамотность, языковая компетенция).

Основной причиной неудач школьников в освоении указанных знаний и умений считаем отсутствие или слабое развитие у обучающихся навыка работы с учебным материалом (правилами, определениями). Проблемы возникают на первом этапе овладения знанием: прочное его усвоение на теоретическом уровне (выучивание). Если единица учебной информации не положена в голову, отрабатывать и переводить в навык нечего, нет материала, объекта, который из знания превратится в умение. Ситуация могла бы быть несколько скорректирована, если бы была возможность выучивать правила и определения на уроках и/или в практической деятельности. Большинство учителей-филологов работают именно так, но ограниченность во времени при освоении конкретных тем курса и необходимость обучения больших по количеству учеников классов не позволяет вывести эту работу на высокий уровень эффективности. Да и с точки зрения овладения школьниками универсальными учебными действиями, с точки зрения воспитания учащихся нет необходимости в школе делать то, что ученику по силам сделать самостоятельно.

## Рекомендации

Руководителю ШМО и учителям-филологам ознакомиться с результатами ОГЭ-2023 по русскому языку и их анализом, обсудить их на заседании школьного методического объединения. Обратить внимание на западающие темы, чтобы они были учтены при подготовке нынешних учеников к сдаче ОГЭ 2024 г.

Учителям, работающим в 9-х классах, уделить больше внимания синтаксическому, пунктуационному, орфографическому анализам, с учётом новых изменений, анонсированных ФИПИ, а именно:

1. Единое задание на синтаксический анализ предложения в новой экзаменационной модели представлено двумя заданиями: на определение грамматической основы (**задание 2**) и на собственно синтаксический анализ структуры предложения (**задание 3**). Выполнение обоих заданий предполагается по одному микротексту.

2. Добавлено одно новое задание на пунктуационный анализ. Задание 4 представлено в виде таблицы и по форме является аналогом задания 8 в ЕГЭ по русскому языку.

3. Добавлено одно новое задание на орфографический анализ. **Задание 7** представлено в виде предложения(-ий) с пропусками букв. Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква.

4. Добавлено одно новое задание на проверку владения экзаменуемым грамматическими нормами современного русского литературного языка (**задание 8**).



Поскольку введено новое задание, проверяющее владение обучающимися грамматическими нормами, учителям необходимо больше времени уделить и этому аспекту.

Подготовку к ОГЭ по русскому языку вести не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы, поскольку разработчики КИМов предлагают задания, используя микротексты.

Каждому учителю, преподающему в 9 классе в этом году, необходимо провести анализ совершённых в ОГЭ 2023 г. ошибок, и на основании проведённого анализа:

- организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой;
- использовать на уроках задания, включенные в КИМ;
- отработать на уроках русского языка навыки синтаксического, пунктуационного, орфографического и лексического анализа, используя различные виды упражнений: комментированное письмо, графическое обозначение орфограмм, вставление пропущенных букв, установление соответствия орфограммам, составление обобщающих таблиц (например, сочинительные и подчинительные союзы; виды орфограмм – безударные гласные в корне; чередующиеся гласные в корне; орфограммы в приставках и т. д.), индивидуальные карточки-тесты;
- обратить внимание на языковые средства выразительности, функционально-смысловые типы речи;
- при подготовке к ГИА больше внимания уделить анализу текстов различных стилей и типов речи;
- совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся;
- максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.

Кроме того рекомендуем учителям использовать в своей работе эффективные образовательные подходы и технологии. Конкретизируем этот совет напоминанием о некоторых из них.

Осмысление особенностей современной образовательной системы приводят к мысли о необходимости на протяжении всех лет изучения русского языка более широкого и систематического применения технологии развивающего обучения и основного его вида (в некоторых источниках - приема) – проблемного.

Напомним, что основной ее метод – создание на уроках проблемных ситуаций и их разрешение. Проблемная ситуация – это осознанное затруднение, которое порождается несоответствием между имеющимися знаниями и навыками и теми, которые необходимы для разрешения задачи. Проблемная ситуация – это мощный стимул интеллектуального развития ученика и формирования у него мотивации к обучению и познанию. Такая работа нацелена на всестороннее развитие учащихся :лингвистическое, речевое, культурологическое, когнитивное, ценностное, личностное.

Наиболее легко и эффективно реализует цели, задачи и принципы развивающего обучения работа с текстом, хотя значение ее, конечно, значительно шире указанного выше.

Так, чрезвычайно важен текст в формировании грамотности школьников. Практика показывает, что интенсивные занятия анализом текстов в 5-7 классах дают колоссальный качественный скачок в освоении учениками грамматики и орфографии. Ведь анализ текста показывает школьнику внутренние связи морфологии и синтаксиса, орфографии и морфологии, орфографии и пунктуации, лексики и стилистики и т.д. – всех языковых явлений, что помогает гармонично усвоить язык, не нарушая психологических законов его восприятия.

Путь от текста к слову, от проблемных вопросов и анализа предлагаемых фактов к формулированию правила является наиболее правильным и психологически и методически обоснованным. Схема «*изучение теоретического материала (правила) → закрепление в системе упражнений*» имеет своим результатом разрушение языкового чутья и интуитивной врожденной грамотности. Познание языка через искусственно расчлененные образования (правила,

формулировки, схемы) может разрушить сложившиеся в сознании учеников схемы целостного восприятия языкового феномена, без которых грамотность невозможна. Напротив, воспринимая текст не как иллюстрацию правил, но как изначальную данность, ученик неявно, скрыто создает «правила для себя», способствующие целостным процессам восприятия. Значит, текст – система, которая должна предшествовать теоретическому знанию.

Созданная проблемная ситуация позволяет заострить внимание учащихся на языковом факте, отыскать аналогии, побуждает к самостоятельной продуктивной мыслительной деятельности. Анализ языкового факта конкретного текста расширяется до целого ряда подобных, обобщается с уже известными. Этот процесс становится залогом развития теоретического, аналитико-синтетического, творческого мышления учащихся.

Работа с текстом создает такую речевую ситуацию, которая естественным образом рождает мысль и требует ее реализации в речи. Это могут быть участие в дискуссии, связанное высказывание, монологическое выступление, чтение наизусть, цитирование, создание собственных сочинений, сказок, рассказов (любые творческие работы). При этом, если принцип текстоцентричности обучения реализуется в системе, качество устных и письменных высказываний (текстов) учеников повышается, ведь, видя языковые явления в действии, осознанно воспринимая их, дети начинают и сами пользоваться ими. Работая со связным образцовым текстом, ребята знакомятся с широким спектром средств художественной изобразительности, приемов создания образов и выражения авторской позиции, средств построения текста как лексико-грамматического единства и осваивают далее их в личном речетворчестве.

И развивающее обучение во всех его технологических вариантах, и проблемное, и работа с текстами целесообразны и важны для всех учащихся, вне зависимости от уровня развития их предметной компетенции и успешности в освоении дисциплины.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Необходимость дифференцированного подхода в обучении – общепризнанный факт. Он должен осуществляться на основе диагностики психофизиологических и когнитивных способностей, обучающихся и выработки индивидуального маршрута сопровождения учебной деятельности.

Говоря об индивидуализации и оптимизации обучения русскому языку школьников с высоким уровнем подготовки, стоит рекомендовать учителям применять технологии интенсификации образовательного процесса (модульная, блочная подача материала, техника «Перевернутый класс», дистанционные методы обучения, грамматические тренинги и др.), а высвободившееся в результате применения этих техник учебное время посвящать исследовательской, проектной работе, выполнению упражнений повышенного и высокого уровня сложности, решению нестандартных лингвистических заданий.

Хорошо подготовленные по предмету ученики в год итоговой аттестации часто не получают никакого прироста в знаниях и умениях. Поэтому выполнение заданий и упражнений, превышающих базовый уровень предметных знаний и умений, проектная и исследовательская деятельность, расширение самостоятельной деятельности необходимы этим ребятам.

Что касается подготовки учащихся этой группы к экзамену, им полезно показать все возможные варианты формулировки заданий 2, проработать дистракторы задания 5, предлагать самим составлять КИМ по типу ОГЭ, включая подбор текстов для изложений и сочинений. Источником

отрывков текстов для составления КИМ могут служить те книги, которые школьники читают в текущий момент, произведения, изучаемые на уроках литературы, или любимые произведения школьников. Обучающихся, успешно осваивающих предмет и хорошо выполняющих задания экзамена, полезно привлекать к проверке выполненных их одноклассниками или учащимися параллельных классов

обезличенных

диагностических и тренировочных работ по типу ОГЭ. Это поможет сильным ученикам сохранять высокий уровень подготовки к экзамену и осуществлять самоконтроль этого уровня.

Что же касается организации обучения школьников, требующих в освоении предмета особой педагогической поддержки, позволим себе напомнить учителям, что для этих детей очень важен индивидуальный временной режим. Они, как правило, работают медленно, а назначенные на выполнение заданий пределы времени психологически давят их. Лучше или увеличивать время выполнения заданий этими учениками, или вовсе не ограничивать их во времени. Задача - сделать полно и качественно, а не быстро. Еще одно важное условие обучения таких ребят – выверенность и дозированность учебного материала. Даже в базовом материале учитель вправе выделить темы, понятия, определения, правила, которые даст ученикам, осваивающим предмет с трудом, только на ознакомительном уровне. Непосильное для восприятия и усвоения этими учениками не войдет в зону его актуального развития и предметного обучения. Таким образом, задача учителя – определить для слабых учеников круг необходимых и достаточных знаний по осваиваемым темам и список умений и навыков.

Необходимо помнить, что каждое новое умение формируется у таких детей только если оно накладывается на качественно усвоенные знания и навыки.

Этот процесс отражает схема:

знания + навык → умение 1

умение 1 + новое знание + новый навык → умение 2

умение 2 + новое знание + новый навык → умение 3.

Усвоение знаний и приобретение навыков совершается у слабых детей тем легче и закрепляется тем надежнее, чем лучше выучен ими теоретический материал, чем качественнее отработан он на практике. Поэтому посоветуем педагогам-словесникам контролировать качество знания учениками правил, облегчать процесс их выучивания применением мнемотехники и неустанно повторять их.

Наряду с мнемотехникой «помощником» в освоении теоретического материала является визуализация: рисунки, схемы, выделение цветом, шрифтом, маркирование.

Закрепляя правило на практике, слабый ученик должен выполнять небольшие по объему упражнения в неограниченном временном периоде, а характер упражнений должен быть таким: сначала задания на объяснение употребления орфограммы и/или пунктограммы в слове, предложении недеформированного текста; затем расстановка изученных орфограмм или пунктограмм в словах или предложениях; наконец – задания на употребление языкового явления в собственной речи. Закрепление слабыми учениками теоретического материала на практике должно быть максимально пошаговым. Переход от одного вида упражнений к следующему совершается только при условии качественного выполнения заданий упражнений предыдущего типа. Очень полезно выполнение упражнений всех типов с опорой на алгоритм, количество обращений школьника к которому сокращается по мере овладения навыком выполнения задания.

Кроме алгоритмизации, способствует закреплению знаний и навыков, преобразованию их в умение активизация различных модальностей. Это особенно важно для детей, которым трудно дается предмет. Поэтому полезно использовать не только наглядный, но и звуковой дидактический материал, задействовать кинестетический канал восприятия. Большим подспорьем здесь могут оказаться грамматические конструкторы, а также вычерчивание схем предложения, «рисование» слов (создание образа слова).

Очень важны для школьников, испытывающих трудности в освоении русского языка, постоянное повторение изученного, работа над ошибками, обучение работе со словарями, сопутствующие изучению конкретной темы упражнения по развитию речи. Принципиальное значение имеет систематичность в занятиях.

Подготовку школьников этой группы к сдаче ОГЭ стоит начать с мониторинга и составления листов контроля, индивидуальных карт достижений, которые ученики будут вести вместе со своими учителями. В них будут отражены номера заданий, в каждом задании – элементы

предметного содержания, особенно трудные для освоения, даты регулярных мониторингов, отметки и баллы за каждое задание.

Диагностика должна проводиться систематически, чтобы ученик видел свое продвижение, прогресс в подготовке к экзамену, а учитель имел ясное представление о степени подготовленности каждого ученика по предмету. Анализ результатов состоявшихся мониторингов следует проводить с каждым учеником индивидуально. Анализ должен быть ориентирован на фиксацию достижений и определение проблемных заданий, теоретического материала для выучивания и упражнений для ликвидации конкретных пробелов в навыках конкретного учащегося. Безусловно, эта работа предполагает дополнительные часы, индивидуальные занятия, занятия в малых группах. Учителям на помощь могут прийти сильные ученики. Взаимообучение является одним из эффективных приемов в освоении знаний и в овладении компетенциями.

Помощь в подготовке учеников с низким уровнем предметных знаний и умений к выполнению тестовой части экзамена окажут задания, аналогичные ОГЭ с сопутствующими вспомогательными вопросами и/или указаниями, инструкциями, алгоритмами. В подготовке к письменной части работы (развёрнутый ответ) этой группой учеников будут востребованы клише как примерная форма создания собственного текста. Опасность обращения к клише в массовом порядке мы хорошо осознаём, но, например, ученики, для которых русский язык является неродным, без устойчиво повторяющихся моделей, примерных вариантов, образцов вряд ли смогут обойтись, по крайней мере, на первых этапах создания своих текстов.

Безусловно, указанные выше приемы дифференцированной работы требуют от учителя больших усилий и времени, но это направление деятельности каждого учителя и педагогического коллектива в целом обусловлено задачами современного образования, нацеленного на личностно-ориентированное обучение.

Вообще, цель преподавания русского языка состоит не в подготовке школьников к сдаче экзаменов по предмету, а в формировании уважения к нему, умения видеть, ценить богатейшие его средства, использовать их в своей речи. Учитель, на каждом уроке формирующий именно такое отношение к русскому языку, даёт ребёнку возможность стать гармоничной личностью.

### Анализ результатов ОГЭ по математике

Математика	2022-2023 учебный год								ФИО учителя
	Кол-во уч-ся., доп-ных к ГИА	«5»	«4»	«3»	«2»	% Успев.	% качеств.	Ср. балл	
9 «А»	24	6	17	1	0	100	95,8	4,2	Басиева М.Дз.
9 «Б»	27	4	19	4	0	100	85	4,0	Денисенко З.Э.
9 «В»	13	0	9	4	0	100	69	3,7	Дзбоева З.К.
Итого	64	10	45	9	0	100	86	4,0	

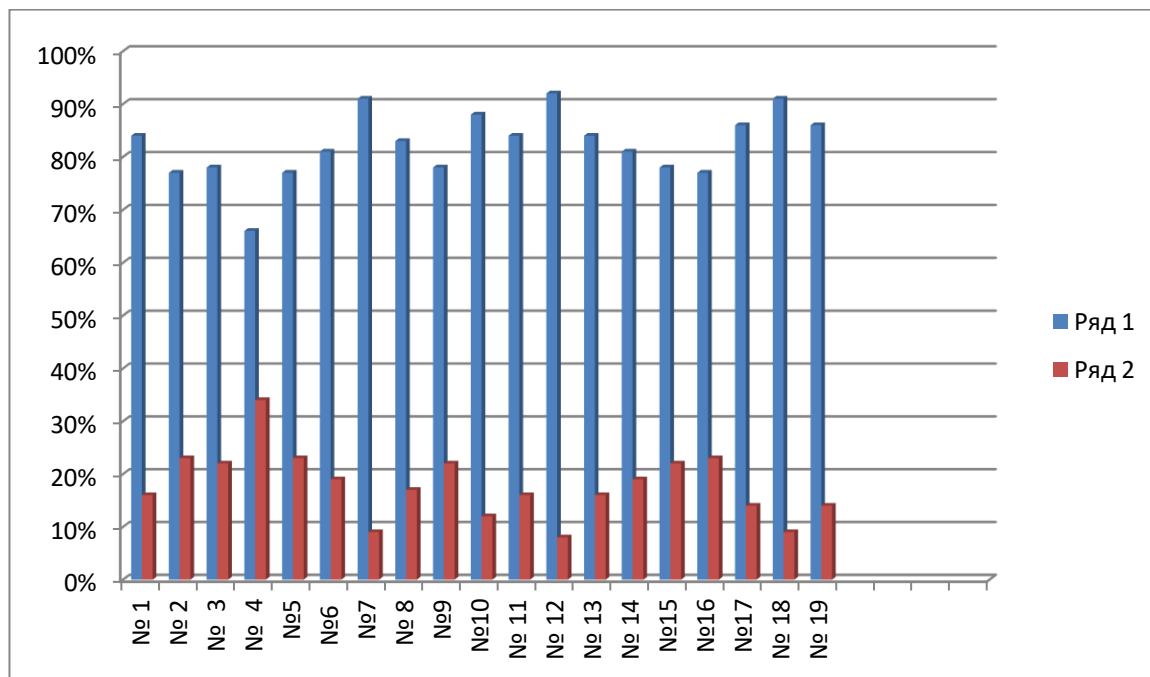
### Анализ выполнения заданий учащимися:

№ задания	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Выполнили чел. (%)	Не выполнили чел. (%)
<b>Часть 1</b>			
1	Уметь выполнять вычисления и	54 (84%)	10 (16%)

	преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели		
<b>2</b>	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	<b>49 (77%)</b>	<b>15 (23%)</b>
<b>3</b>	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	<b>50 (78%)</b>	<b>14 (22%)</b>
<b>4</b>	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	<b>42 (66%)</b>	<b>22 (34%)</b>
<b>5</b>	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	<b>49 (76,85)</b>	<b>15 (23%)</b>
<b>6</b>	Уметь выполнять вычисления и преобразования	<b>52 (81%)</b>	<b>12 ( 19%)</b>
<b>7</b>	Уметь выполнять вычисления и преобразования	<b>58 (91%)</b>	<b>6 ( 9 %)</b>
<b>8</b>	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	<b>53 (83% )</b>	<b>11 ( 17%)</b>
<b>9</b>	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	<b>50 (78 %)</b>	<b>14 ( 22%)</b>
<b>10</b>	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	<b>56 (88%)</b>	<b>8 ( 12 %)</b>
<b>11</b>	Уметь строить и читать графики функций	<b>54 (84 %)</b>	<b>10 (16%)</b>
<b>12</b>	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	<b>59 (92 %)</b>	<b>5 (8%)</b>
<b>13</b>	Уметь решать уравнения, неравенства и их	<b>54 (84 %)</b>	<b>10 (16%)</b>

	системы		
<b>14</b>	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	<b>52 (81%)</b>	<b>12 (19%)</b>
<b>15</b>	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	<b>50 (78 %)</b>	<b>16 (22 %)</b>
<b>16</b>	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	<b>49 (77%)</b>	<b>15 (23%)</b>
<b>17</b>	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	<b>55 (86 %)</b>	<b>9 (14%)</b>
<b>18</b>	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	<b>58 (91%)</b>	<b>6 (9%)</b>
<b>19</b>	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	<b>55 (86 %)</b>	<b>9 (14%)</b>
<b>Часть 2</b>			
<b>20</b>	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	<b>2 балла -19 (30 %)</b>	<b>45(70%)</b>
<b>21</b>	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	<b>2 балла-5 (8 %)</b> <b>1 балл 2 (3%)</b>	<b>57 (89%)</b>
<b>22</b>	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	<b>2 балла-1(2%)</b> <b>1 балл -2(3 %)</b>	<b>61 (95%)</b>
<b>23</b>	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	<b>2 балла-7 (11 %)</b> <b>1 балл -3 (5%)</b>	<b>54 (84%)</b>
<b>24</b>	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	<b>0</b>	<b>64 (100%)</b>
<b>25</b>	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	<b>0</b>	<b>64 (100%)</b>

**Таблица №2**



Система оценивания заданий второй части не изменилась: каждое полностью верно выполненное задание второй части оценивалось 2 баллами.

Максимальный первичный – 31 балл.

Подходы к переводу баллов ОГЭ по математике в 2023 г. сохранились. Так же как в предыдущие годы для получения положительной оценки необходимо получение не менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии.

#### Шкала перевода баллов ОГЭ 2023 по математике

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0-7 баллов	8-14 баллов	15-21 баллов	22-31 баллов

Анализ результатов решаемости заданий **базового уровня** показал, что наиболее успешными по решаемости в 2023 г. школьниками были задания №№ 1-19, с ними справились в среднем – 77,68 % (диапазон выполнения данных заданий от 66 % до 92 %) (см.табл.2). При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Все умения решения заданий базового уровня успешно усвоены участниками

Задания базового уровня с процентом ниже 50% - нет.

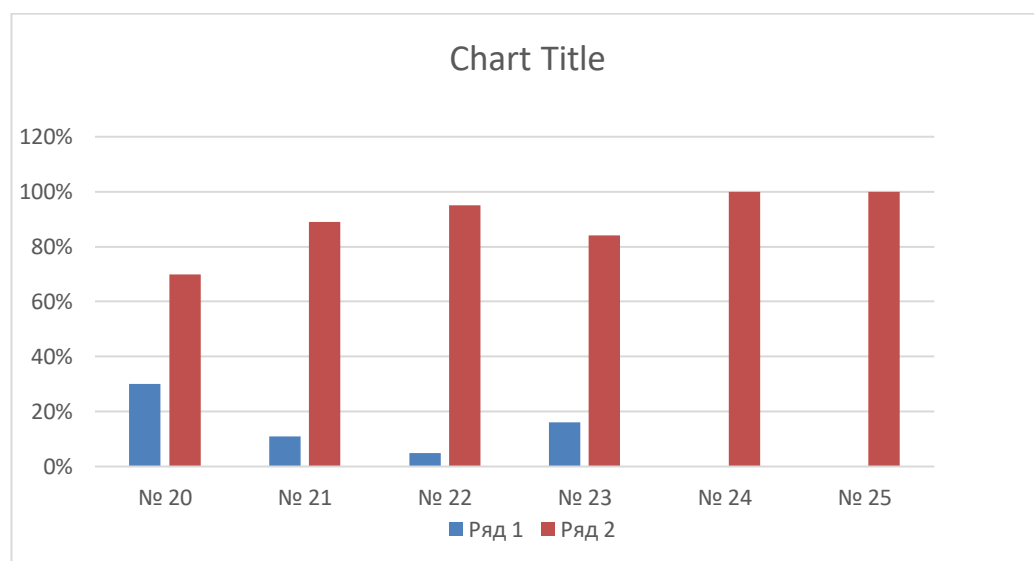
По результатам экзамена высокие показатели успешности (более 80%) продемонстрированы при решении заданий №№ 1,6, 7,8, 10,11,12,13,14,17,18,19, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена на базовом уровне таких умений как: умение выполнять вычисления и преобразования, умение решать уравнения, умение работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, умение выполнять действия с геометрическими фигурами. Можно считать достаточно усвоенными такие элементы содержания как нахождение вероятности событий, работа с геометрическими фигурами – прямоугольный треугольник и его элементы. Остальные задания – на умения выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения, работать

со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, выполнять действия с геометрическими фигурами.

При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые в большинстве своем продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях, выполнять вычисления и преобразования.

*Вторая часть* работы, включающая задания с развернутым ответом, в 2023 году представлена заданиями 20 – 25. Анализ выполнения заданий с развернутыми ответом показывает, что значительная часть выпускников, не умеют анализировать, извлекать необходимую информацию, грамотно применять математическую терминологию и символику, распознавать практические задачи, переводить проблемы в формат задач, соотносить их с контекстом полученных знаний, анализировать и оценивать результаты.

Задание с развёрнутым ответом высокого уровня сложности № 22 (средний процент выполнения 5%). Выпускники не смогли построить и исследовать графики элементарных функций. Результат выполнения задания № 22 показывает, что выпускники затрудняются в умении характеризовать существенные признаки математического объекта (функции), классифицировать функцию и проводить исследование ее основных свойств, делать выводы по результатам проведённого исследования взаимного расположения двух графиков.



Исходя из представленных данных можно сделать вывод, что даже обучающиеся получившие за экзамен отметку «5» не выполнили решения заданий высокого уровня сложности – задания №24 и №25

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий:**

По результатам экзамена хорошие показатели успешности продемонстрированы при решении заданий №№ 1-19, что свидетельствует о достаточно высоком уровне сформированности у участников экзамена на базовом уровне таких умений как:

- уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели;
- уметь выполнять



вычисления и преобразования; уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений;

- уметь решать уравнения, неравенства и их системы; уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели;

- уметь строить и читать графики функций; осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;

- уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;

- уметь строить и исследовать простейшие математические модели; уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;

- проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Недостаточно сформированы умения работать с геометрическими задачами повышенного и высокого уровней сложности, особенно это относится к умениям проводить доказательные рассуждения.

Менее сформированными на базовом уровне у обучающихся, не преодолевших минимальный порог, оказались такие умения как умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели, умение решать уравнения и неравенства, умение осуществлять практические расчёты по формулам, умение выполнять действия с геометрическими фигурами (окружность и круг).

Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

- ✚ неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- ✚ недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- ✚ неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформление письменного решения задачи;
- ✚ недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- ✚ неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- ✚ недостаточно развитые аналитические навыки.
- ✚ незнание фактического математического материала (понятий, определений, утверждений) и/или неумение его применить в конкретной задачной ситуации;
- ✚ неспособность осуществить самоконтроль при решении задания, что зачастую приводит к неверным решениям, нелепым ответам;
- ✚ недостаточная вычислительная культура, негативно отражающаяся на преобразовании выражений, решении уравнений и неравенств;
- ✚

## Рекомендации:

### ○ Учителям математики:

- включить вопросы, вызвавшие затруднение у девятиклассников при выполнении экзаменационной работы, в перечень тем на повторение при проведении консультаций
- при формировании навыков решения геометрических задач уделять внимание правильности построения чертежа и построению доказательного рассуждения;
- рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий указанного типа.

### Результаты ОГЭ по обязательным предметам

Учебный год	Математика			Русский язык		
	Успеваемость	Качество	Средний балл	Успеваемость	Качество	Средний балл
2018/2019	100	88	4,0	100	70	4,1
2019/2020	Отменены					
2020/2021	100	59	3,6	100	78	4,0
2021/2022	100	91,0	4,0	100	75	4,2
2022/2023	100	86	4,0	97	73	4,0

Из представленной таблицы видно, что успеваемость по математике и русскому языку не изменилась по сравнению с прошлым годом, качество понизилось по математике на 5%, по русскому языку на 2%.

### Результаты предметов по выбору 9-х классов

Таблица 1

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Кач-во	Успеваемость	Средн.балл	«5»	«4»	«3»	«2»
1.	Физика	4	25	100	3,3	0	1	3	0
2.	Химия	12	91,7	100	4,3	4	7	1	0
3.	Биология	15	53,8	100	3,6	2	6	7	0
4.	Обществознание	49	52	100	3,6	2	27	20	0
5.	История	4	0	100	3,0	0	0	4	0
6.	Английский язык	4	100	100	4,5	2	2	0	0
7.	Информатика	32	31	100	3,3	1	9	22	0
8.	География	8	63	100	3,8	1	4	3	0
Итого		124	53	100	3,6	12	55	57	0

Результаты экзаменов по предметам по выбору в 2023 году показали низкий % успеваемости учащихся.

Наиболее популярными учебными предметами по выбору обучающихся 9-х классов по прежнему остается обществознание (49 чел.), информатика и ИКТ ( 32 человек), биология (15 чел.) и химия (12 чел.). Данный выбор объясняется поступлением в профильные 10-е классы (социально-экономический, и химико -биологический профили обучения).

По химии и английскому языку показатели по качеству обучения высокие, несмотря на то, что КИМы по этим предметам содержат практическую часть.

Аттестаты с отличием получили 4 человека, что составило 6 процентов от общей численности выпускников.

**Таблица 13. Итоговые результаты выпускников на уровне основного общего образования за три последних года**

Критерии	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Количество выпускников 9-х классов всего	74	100	71	100	81	100	<b>67</b>	<b>100</b>	<b>64</b>	<b>100</b>
Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на «5»	1	1	5	7	8	10	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>6</b>
Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на «4» и «5»	17	23	19	27	20	25	<b>22</b>	<b>33</b>	<b>18</b>	<b>28</b>
Количество выпускников 9-х классов, допущенных к государственной (итоговой) аттестации	74	100	71	100	81	100	<b>67</b>	<b>100</b>	<b>64</b>	<b>100</b>
Количество выпускников 9-х классов, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## **ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ГИА в 2022-2023 учебном году.**

Доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5» по русскому языку - 89%, по математике – 86%, химии – 92 % ( но количество сдававших 12 человек), информатике и ИКТ – 59 %..

Качество обучения 50 % и выше по предметам: английский язык – 100%, химия – 91 %, математика – 86%, русский язык – 73 %, биология – 54 %, география – 63%

Качество обучения ниже 50% по физике – 25 %. И информатике -31%.

Средний балл по предметам самый высокий по английскому языку – 4,5 б. и по химии – 4,3 б.

Среди проблем подготовки к ОГЭ остается проблема, связанная с недостатками в организации системы текущего и промежуточного контроля по предмету. Актуальной остается и проблема психологической подготовки учащихся к итоговой аттестации.

Полученная информация позволяет сформулировать следующие задачи по организации работы в новом учебном году:

- продолжить осуществлять контроль преподавания всех предметов, особенно по обществознанию;
- организовать систематическую работу внутри МО с учителями- предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМ-ами);
- осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами ФГБНУ «ФИПИ», и их применение в практической деятельности,
- шире использовать возможности участия учащихся в олимпиадах и конкурсах по различным предметам.

### **Анализ результатов ГИА-11**

На конец 2022-2023 учебного года в МБОУ СОШ №3 в 11 классе обучалось 17 учащихся. Все учащиеся были допущены к итоговой аттестации, т.к получили «зачет» по итоговому сочинению, которое было проведено 7.12.2022г. все обучающиеся выдержали ГИА и получили документ об образовании государственного образца.

Все 17 выпускников школы выдержали итоговую аттестацию, подтвердив свои годовые оценки. Обязательными для сдачи были ЕГЭ по русскому языку и математике (базовый уровень). Все остальные предметы учащиеся сдавали по выбору: математика (профильный уровень), физика, химия, биология, история, обществознание, англ.яз, информатика. По результатам был выведен средний балл.

### **Результаты ЕГЭ выпускников по всем сдаваемым предметам**

Предмет	Всего сдавали	Изучали на проф. уровне	Ниже мин. уровня	От мин. уровня до 50 баллов	51-60 баллов	61-70 баллов	71-80 баллов	81-90 баллов	91-100 баллов	Средний балл

Русский язык	17		0		2	7	6	2		71
Математика (база)	10		0	«3»-2	«4»-4	«5»-4				4,2
Математика (проф)	7	5	0	1	2	1	3			62
Информатика	1	1	0		1					59
Физика	4	4	0	2	1	1				54
Химия	8	8	0	1	3	1	1		2	67
Биология	8	8	0	1	3	3	1			61
История	3	3	0	2				1		56
Английский язык	1	1	0					1		81
Обществознание	7	4	0		4	1		2		66
Итого	66	34	0	7	16	14	5	6	2	

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – 17 человек (100%), все преодолели минимальный порог.

Математику профильного уровня сдавали 7 человек, что составило 41% обучающихся 11 класса. Все обучающиеся преодолели минимальный порог. Математику базового уровня сдавали 10 обучающихся, что составляет 59%, получили «5»-4, «4»-4, «3»-2, «2»-0.

Количество выпускников 11 класса – 17 человек. Аттестат получили все 17 выпускников, что составляет 100% всех обучающихся. Количество учеников, получивших в 2022/23 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием, – 5 человек, что составило 29% от общей численности выпускников.

#### Результаты ЕГЭ выпускников, награжденных золотой медалью «За особые успехи в учении»

№	ФИО	Количество баллов					
		Русский язык	Математика	Химия	Биология	Физика	Обществознание
1	Айларов Батраз Урузмагович	73	74			66	53
2	Бицоев Гергий Таймуразович	77	5	74	69		67
3	Дигоев Тимур Аркадьевич	70	70			55	
4	Дзугкоева Элла Альбертовна	79	5	91	57		
5	Тагаева Амина Тамерлановна	79	5	93	78		

В течение года осуществлялось постоянное информирование учеников 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ГИА:

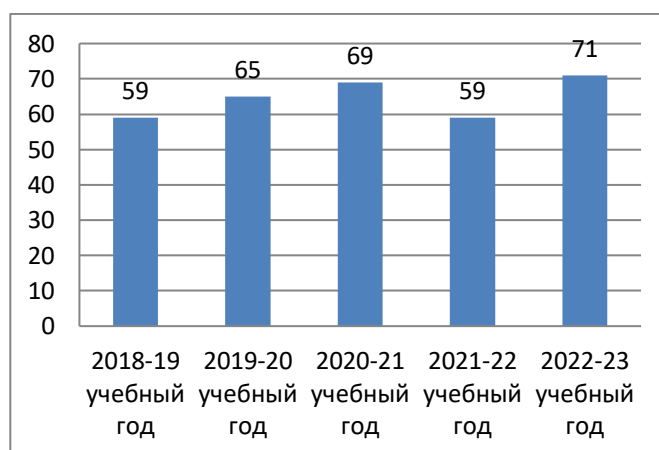
- проведен ряд собраний для учеников и их родителей, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ГВЭ;
- разработана и опубликована на сайте «Памятка о правилах поведения на экзамене» и циклограмма организационной подготовки к ЕГЭ и ГВЭ;
- до сведения учеников и их родителей своевременно доведены результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

По результатам сдачи ЕГЭ по русскому языку в 2023 году повысился средний балл по школе в сравнении с 2021 и 2022 годами. Обобщенные данные представлены в таблице 1 и на диаграмме 1. Русский язык в 2023г сдавали 17 обучающихся(100%) все сдали экзамен не ниже минимального балла, больше всех набрали И А и Ч Е по 81 баллу, меньше всех О З 51 балл. Средний балл по школе составляет 71 на **12 баллов больше** чем в прошлом году. Учитель Зангиева Ж.У.

Таблица 1. Результаты ГИА по русскому языку в форме ЕГЭ за последние пять учебных лет

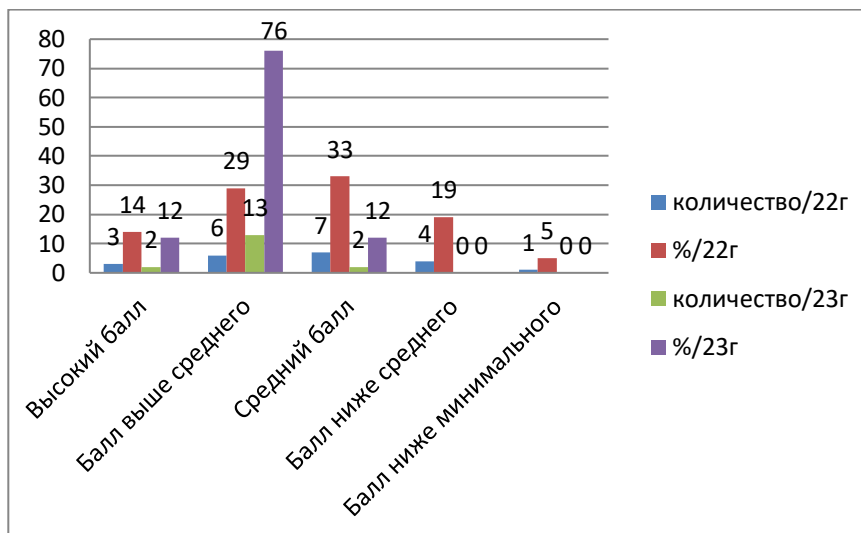
Учебный год	Средний балл по русскому языку
2018/19	59
2019/20	65
2020/21	69
2021/22	59
2022/23	71

Диаграмма 1. Результаты ГИА по русскому языку в форме ЕГЭ в сравнении за последние пять учебных лет



В целом результаты сдачи ЕГЭ по русскому языку в 2023 году показали, что количество выпускников, которые получили на экзамене высокие баллы(81-100), составило 2 человека (12% от общего количества участников ЕГЭ по предмету) на 1 человек и 2% меньше чем в прошлом году, выше среднего(61-80) – 13 человек (76%) на 7 человек и 47% больше чем в прошлом году, средние баллы(51-60) – 2 человека(12%) на 5 человек и 21% меньше чем в прошлом году, ниже среднего(28-50) – никто не набрал на 4 человека и 19% меньше чем в прошлом году. Средний балл по школе – 71. Один обучающийся, А А Г, претендующий на получение медали «За особые успехи в учении», не прошел минимальный порог в 70 баллов на ЕГЭ по русскому языку. Все остальные претенденты преодолели порог в 70 баллов по русскому языку и математике. Обобщенные данные представлены на диаграмме 2.

Диаграмма 2. Обобщенные результаты ГИА по русскому языку



На основе анализа матрицы результатов и персонифицированных отчетов учителей русского языка, опираясь на кодификаторы КИМ, определены проблемные темы, которые плохо усвоены учениками. Статистические данные представлены в таблице 2.

Таблица 2. Темы, которые вызвали затруднения на ЕГЭ по русскому языку

№ задания в КИМ	Элементы содержания, проверяемые заданиями КИМ	Количество учеников, которые освоили данные элементы содержания		Количество учеников, которые не освоили данные элементы содержания	
		Количество	Процент	Количество	Процент
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	17	100%	0	0%
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	15	88%	2	12%
3	Лексическое значение слова	13	76%	4	24%
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	11	65%	6	35%
5	Логические нормы (употребление слова в соответствии с точным логическим значением и требованием логической сочетаемости)	10	59%	7	41%
6	Лексические нормы	15	88%	2	12%
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	16	94%	1	6%
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	15	88%	2	12%
9	Правописание корней	11	65%	6	35%
10	Правописание приставок	12	71%	5	29%
11	Правописание суффиксов различных частей речи(кроме-Н-/НН-)	13	76%	4	24%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	12	71%	5	29%
13	Правописание НЕ и НИ	10	59%	7	41%
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	13	76%	4	24%

15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	14	82%	3	18%
16	Знаки препинания в простом осложненном предложении(с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами	7	41%	10	59%
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами(определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	11	65%	6	35%
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	16	94%	1	6%
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	16	94%	1	6%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	11	65%	6	35%
21	Пунктуационный анализ	12	71%	5	29%
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	12	71%	5	29%
23	Функционально-смысловые типы речи	7	41%	10	59%
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группа слов по происхождению и употреблению	9	53%	8	47%
25	Средства связи предложений в тексте	11	65%	6	35%
26	Речь. Языковые средства выразительности	14	82%	3	18%
27	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации				
	<i>К1. Определение темы</i>	17	100%	0	0%
	<i>К2. Комментирование проблемы текста</i>	17	100%	0	0%
	<i>К3. Определение позиции автора текста</i>	17	100%	0	0%
	<i>К4. Аргументация текста</i>	17	100%	0	0%
	<i>К5. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</i>	17	100%	0	0%
	<i>К6. Речевые ошибки</i>	17	100%	0	0%
	<i>К7. Соблюдение орфографических норм</i>	14	82%	3	18%
	<i>К8. Соблюдение пунктуационных норм</i>	12	71%	5	29%
	<i>К9. Соблюдение грамматических норм</i>	16	94%	1	6%
	<i>К10. Соблюдение речевых норм</i>	16	94%	1	6%
	<i>К11. Соблюдение этических норм</i>	17	100%	0	0%
	<i>К12. Соблюдение фактологической точности в фоновом материале</i>	16	94%	1	6%

Из таблицы видно, что обучающиеся очень хорошо справились с заданиями:1,К1,К2,К3,К4 К5,К6,К11,хорошо справились с заданиями-2,6,7,8,15,18,19,26,К7,К9,К10 К12 не плохо с заданиями-3,4,5,9,10,11,12,13,14,17,20,,21,22,24,25,К8, плохо с заданиями-16,23.

## МАТЕМАТИКА

Математику на профильном уровне в 2023 году сдавали 7 обучающихся(41%), все сдали экзамен не ниже минимального балла, при минимальном балле 27 больше всех набрал А А 76 баллов, меньше



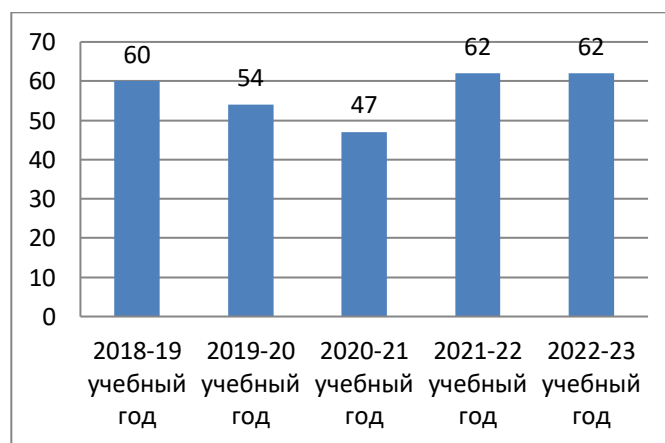
всех К Д 34 балла. Средний балл по школе составляет 62 столько же как в прошлом году, остальные 10 обучающихся (59%) сдавали математику на базовом уровне получили: «2»-0, «3»-2, «4»-4, «5»-4 человек, средний балл составляет 4,2. Учитель Гозюмова З.Т.

По результатам сдачи ЕГЭ по математике в 2023 году средний балл по школе в сравнении с 2022 годом не изменился. Обобщенные данные представлены в таблице 3 и на диаграмме 3.

Таблица 3. Результаты ГИА по математике в форме ЕГЭ за последние три учебных года

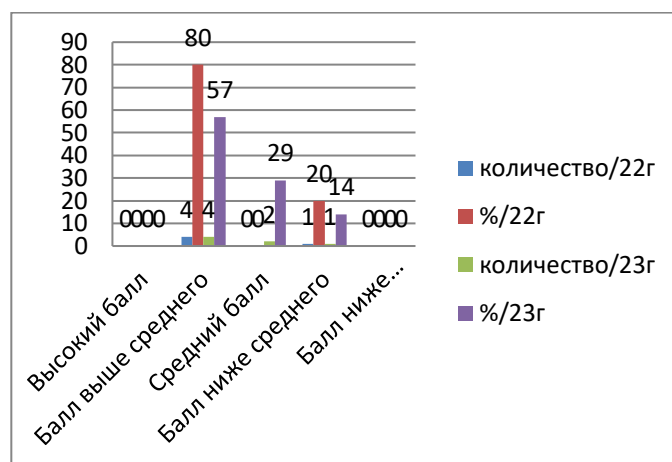
Учебный год	Средний балл по математике
2018/19	60
2019/20	54
2020/21	47
2021/22	62
2022/23	62

Диаграмма 3. Результаты ГИА по математике в форме ЕГЭ в сравнении за последние пять учебных года



В целом результаты сдачи ЕГЭ по математике в 2023 году показали, что в школе нет выпускников, которые получили на экзамене высокие баллы (81-100), выше среднего (61-80) – 4 человек (57%) столько же как в прошлом году и на 23% меньше чем в прошлом году, средние баллы (51-60) – 2 человека (29%) на 2 человека и 29% больше чем в прошлом году, ниже среднего (27-50) – 1 человек (14%) столько же как в прошлом году и на 6% меньше чем в прошлом году. Средний балл по школе – 62. Обобщенные данные представлены на диаграмме 4.

Диаграмма 4. Обобщенные результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень)



На основе анализа матрицы результатов и персонифицированных отчетов учителей математики, опираясь на кодификаторы КИМ, определены проблемные темы, которые плохо усвоены учениками. Статистические данные представлены в таблице 4 и 5.

Таблица 4. Темы, которые вызвали затруднения на ЕГЭ по математике (профильный уровень)

№ задания в КИМ	Проверяемые требования	Количество учеников, которые освоили данные элементы содержания		Количество учеников, которые не освоили данные элементы содержания	
		Количество	Процент	Количество	Процент
1	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (БУ)	5	71%	2	29%
2	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (БУ)	5	71%	2	29%
3	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели базового уровня	7	100%	0	0%
4	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни повышенной сложности	2	29%	5	71%
5	Уметь решать уравнения и неравенства базового уровня	7	100%	0	0%
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования (БУ)	6	86%	1	14%
7	Уметь выполнять действия с функциями (БУ)	4	57%	3	43%
8	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни повышенной сложности	7	100%	0	0%
9	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели повышенной сложности	5	71%	2	29%
10	Уметь выполнять действия с функциями (ПС)	6	86%	1	14%
11	Уметь выполнять действия с функциями (ПС)	5	71%	2	29%
12	Уметь решать уравнения и неравенства (ПС)	4	57%	3	43%
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (ПС)	0	0%	7	100%
14	Уметь решать уравнения и неравенства (ПС)	3	43%	4	57%
15	Уметь использовать приобретенные знания и	1	14%	6	86%

	умения в практической деятельности и повседневной жизни повышенной сложности				
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (ПС)	0	0%	7	100%
17	Уметь решать уравнения и неравенства высокой сложности	1	14%	6	86%
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели высокой сложности	5	71%	2	29%

Из таблицы видно, что обучающиеся очень хорошо справились с заданиями-3,5,8, хорошо с заданиями-1,2,6,7,9,10,11,12,18, плохо с заданиями-4,14, очень плохо с заданиями-13,15,16,17.

Таблица 5. Темы, которые вызвали затруднения на ЕГЭ по математике (базовый уровень)

№ задания в КИМ	Проверяемые требования	Количество учеников, которые освоили данные элементы содержания		Количество учеников, которые не освоили данные элементы содержания	
		Количество	Процент	Количество	Процент
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	10	100%	0	0%
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	10	100%	0	0%
3	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	10	100%	0	0%
4	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	8	80%	2	20%
5	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	7	70%	3	30%
6	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	9	90%	1	10%
7	Уметь выполнять действия с функциями	10	100%	0	0%
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	10	100%	0	0%
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	8	80%	2	20%
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	10	100%	0	0%
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	6	60%	4	40%
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	9	90%	1	10%
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	4	40%	6	60%
14	Уметь выполнять вычисления и преобразования	8	80%	2	20%
15	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	9	90%	1	10%

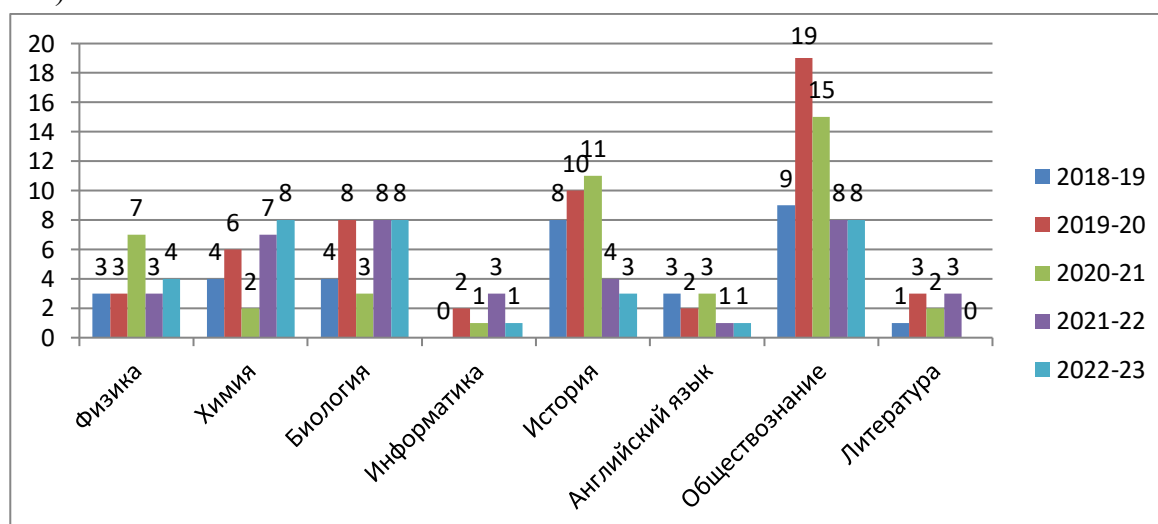
16	Уметь выполнять вычисления и преобразования	4	40%	6	60%
17	Уметь решать уравнения и неравенства	8	80%	2	20%
18	Уметь решать уравнения и неравенства	7	70%	3	30%
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	7	70%	3	30%
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	3	30%	7	70%
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	3	30%	7	70%

Из таблицы видно, что обучающиеся очень хорошо справились с заданием-1,2,3,7,8,10, хорошо с заданиями-4,5,6,9,12,14,15,17,18,19, не плохо с заданиями-11, плохо с заданиями-13,16,20,21.

### ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ

В 2022/23 учебном году ученики выбрали для сдачи ЕГЭ следующие предметы учебного плана: обществознание – 8 человек, физика – 4, информатика и ИКТ – 1, химия – 8, история – 3, иностранный язык – 1, биология – 8. Географию в этом году, как в прошлом и позапрошлом, никто не выбрал для сдачи экзамена, литературу тоже никто не выбрал. Обобщенные данные по выбору предметов для сдачи ЕГЭ за последние три года представлены на диаграмме 5.

Диаграмма 5. Выбор предметов для сдачи ЕГЭ за последние пять учебных года(количество участников)



Физику сдавали 4 обучающихся(24%), все сдали экзамен не ниже минимального балла, при минимальном балле – 36, больше всех набрал А Б - 66 баллов, меньше всех К Д – 45 баллов. Средний балл составляет – 54 на 4 баллов больше чем в прошлом году. Учитель Цогоева А.В.

Химию сдавали 8 обучающихся(47%), все сдали экзамен не ниже минимального балла, при минимальном балле – 36, больше всех набрала Т А -93 балла, меньше всех Д Н – 44 балла. Средний балл составляет – 67 на 9 балла больше чем в прошлом году. Учитель Бугулова Л.А.

Информатику сдавал 1 обучающийся(6%), сдал экзамен не ниже минимального, при минимальном балле – 40, А А набрал-59 балла. Средний балл составляет 59 балл, на 8 баллов больше чем в прошлом году. Учитель Тигиев А.Т.

Биологию сдавали 8 обучающихся(47%), все сдали экзамен не ниже минимального балла, при минимальном балле – 36, больше всех набрала Т А– 78 баллов, меньше всех И А – 48 баллов. Средний балл составляет –61, на 6 баллов больше чем в прошлом году. Учитель Черчесова Р.Х.

Историю сдавали 3 обучающихся(18%), все сдали экзамен не ниже минимального балла, при минимальном балле 32, больше всех набрала К М - 87 баллов, меньше всех О З - 36 баллов. Средний балл составляет – 56 на 11 баллов больше чем в прошлом году. Учитель Черчесова А.Г.

Английский язык (письменно и устно) сдавала 1 обучающаяся(6%), при минимальном балле – 22, Ч Е набрала – 81 балл. Средний балл составляет – 81 на 26 баллов больше чем в прошлом году. Учитель Икаева М.Б.

Обществознание сдавали 7 обучающихся(41%), все сдали экзамен не ниже минимального, при минимальном балле 42, больше всех набрала К М – 88 баллов, меньше всех А Б- 53 балла. Средний балл составляет – 66 на 15 баллов больше чем в прошлом году. Учитель Черчесова А.Г.

**По русскому языку средний балл – 71. Это на 12 баллов выше результатов прошлого года.**

**По математике(профильный уровень) средний балл - 62. Это столько же как в прошлом году.**

**По математике(базовый уровень) средний балл – 4,2. Это на 0,2 балла выше результатов прошлого года.**

**По физике средний балл – 54.Это на 4 балла выше результатов прошлого года.**

**По химии средний балл – 67.Это на 9 баллов выше результатов прошлого года.**

**По биологии средний балл – 61. Это на 6 баллов выше результатов прошлого года.**

**По информатике средний балл – 59. Это на 8 балла выше результатов прошлого года.**

**По истории средний балл – 56. Это на 11 баллов выше результаты прошлого года.**

**По английскому языку средний балл – 81. Это на 26 баллов выше результатов прошлого года.**

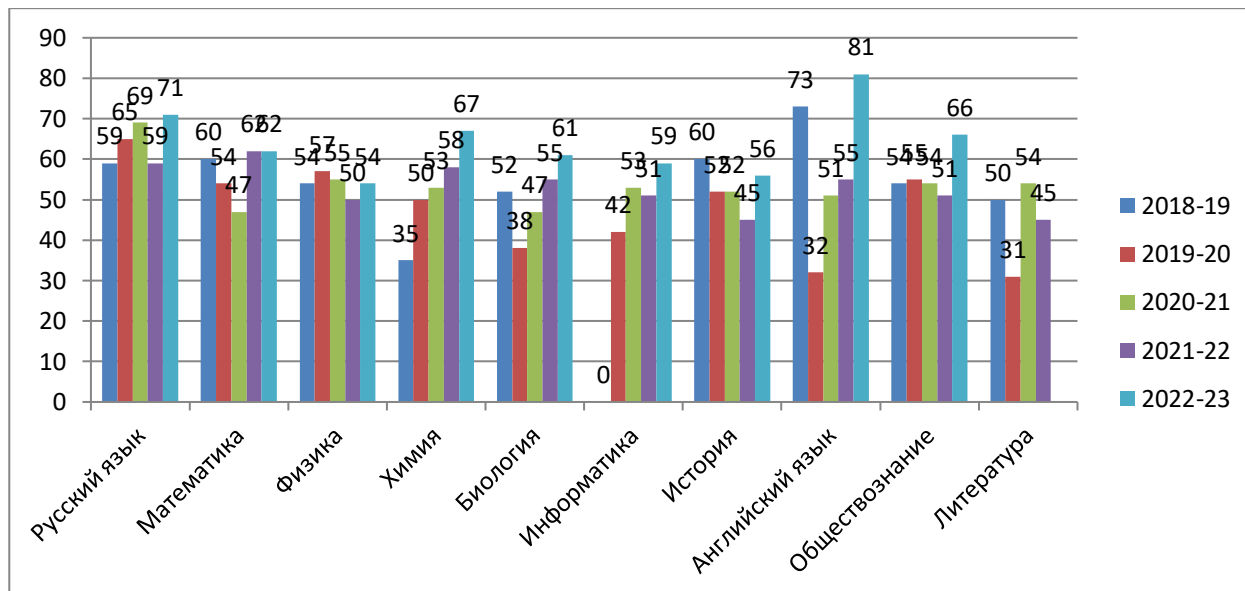
**По обществознанию средний балл – 66. Это на 15 баллов выше результатов прошлого года.**

*Таблица 4. Сравнительный анализ результатов единого государственного экзамена за 3 года.*

Предмет	2020-2021уч.г.			2021-2022уч.г.			2022-2023уч.г.			Повыс или	Пониз или
	Ко л-во	Не преодолели минимальный порог	Средний балл	Ко л-во	Не преодолели минимальный порог	Средний балл	Ко л-во	Не преодолели минимальный порог	Средний балл		
Рус.яз	27	1	69	21	1	59	17	0	71	12	
Матем б	-	-	-	16	1	4	10	0	4,2	0,2	
Матем пр	13	0	47	5	0	62	7	0	62		
Физика	7	0	55	3	0	50	4	0	54	4	
Химия	2	0	53	7	1	58	8	0	67	9	
Биология	3	1	47	8	0	55	8	0	61	6	
Информатика	1	0	53	3	0	51	1	0	59	8	
История	11	0	52	4	1	45	3	0	56	11	

Англ.яз	3	0	51	1	0	55	1	0	81	26	
Обществ о	15	3	54	8	2	51	8	0	66	15	
Литерату ра	2	0	54	3	0	45					

Диаграмма 6. Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за последние пять лет



По результатам сдачи ЕГЭ в 2023 году в сравнении с 2022 годом по школе повысился средний балл по всем предметам: русский язык на 12, по физике на 4 балла, по химии на 9 баллов, по биологии на 6 баллов, по английскому языку на 26 баллов, по истории на 11 баллов, по обществознанию на 15 баллов, по информатике на 8 баллов.

№	ФИО	Предметы										
		Русский язык	Математика (профиль)	Математика (база)	Физика	Химия	Информатика	Биология	История	Английский язык	Обществознание	
213	А Б У	73	74		66							53
201	А А Г	66	76				59					
220	Б Г Т	77		5		74	69					67
188	Г А А	67		4		55	66					
170	Д Я А	60		4		55	53					55
227	Д Э А	79		5		91	57					
195	Д Т А	70	70		55							
171	Д Н А	72		5		44	55					
194	И А А	81		3		65	48					
200	К Д А	79		3		58	63					
245	К М М	70		4					87			88
143	К Д Г	64	34		45							
170	М А А	70	52		48							
164	О З А	51	58						36			55
250	Т А Т	79		5		93	78					

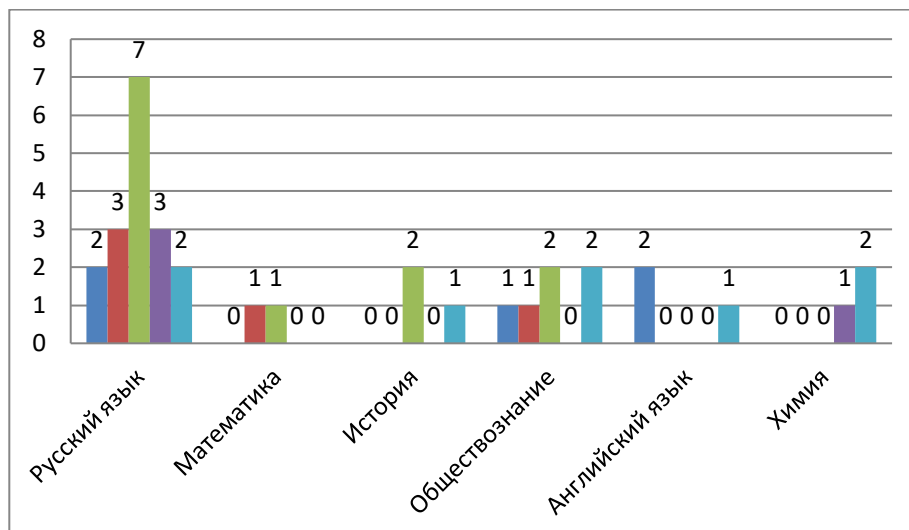
248	Ч Е Э	<b>81</b>		4						<b>81</b>	<b>86</b>	
196	Ч Э С	69	68						45		59	
	<b>ИТОГО:</b> сдавали экзамен	17	7	10	4	8	1	8	3	1	8	
	Итого сдали экзамен не ниже мин. балла	17	7	10	4	8	1	8	3	1	8	
	Минимальный балл по предмету	24	27	3	36	36	40	36	32	22	42	
	Средний балл по школе в 2023г.	<b>71</b>	<b>62</b>	<b>4,2</b>	<b>54</b>	<b>67</b>	<b>59</b>	<b>61</b>	<b>56</b>	<b>81</b>	<b>66</b>	
	Средний балл по школе в 2022г.	59	62	4	50	58	51	55	45	55	51	
	Средний балл по району 2023г.											
	Средний балл по РСО-Алании в 2023г.											
	Средний балл по РФ в 2023г.											
		Рус. я	М.пр	М.б	Физ	Хи м	Ин ф	Биол	Ист	Англ	Об щ	Лит

Самый низкий средний балл по физике– 54. Самый высокий средний балл по русскому языку – 71. Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ по предметам по выбору высокие баллы представлена в таблице 5.

Таблица 5. Доля выпускников, получивших высокие баллы по результатам ЕГЭ по предметам по выбору (от 81 до 100)

Предмет	Кол-во обучающихся	% обучающихся от числа сдававших	Наивысший балл
Русский язык	2	12	81-2человека
Химия	2	12	91-1человек 93-1 человек
История	1	6	87-1 человек
Обществознание	2	12	86-1 человек 88-1 человек
Английский язык	1	6	81-1человека

Диаграмма 7. Доля выпускников, получивших высокие баллы по результатам ЕГЭ по предметам(от 81 до 100)



## ВЫВОДЫ

По результатам сдачи ГИА в 2023 году:

- средние баллы по истории и физике невысокие из-за большого количества учеников, которые сдали экзамен ниже среднего;
- низкий процент выпускников, которые получили высокие баллы, обусловлен общим уровнем знаний учеников, который в основном соответствует годовым отметкам.

По результатам сдачи ГИА в 2023 году в сравнении с 2022 годом по школе:

- повысился средний балл по русскому языку, математике, физике, информатике, истории, обществознанию, химии, биологии, английскому языку;
- самый низкий средний балл по истории и физике;
- в 2023 году ни один обучающийся не выбрал для сдачи экзамен по географии;
- ниже минимального количества баллов никто не набрал.

Обобщенные итоги ГИА в форме ЕГЭ за три учебных года представлены на диаграмме 6.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Учителям русского языка:

- вести регулярную работу с учениками по проблемным темам, указанным в *таблице 2*;
- увеличить на уроках количество работ, направленных на развитие речи и отработку речевых ошибок.

2. Учителям математики:

- вести регулярную работу с учениками по проблемным темам, указанным в *таблице 4 и 5*;
- увеличить на уроках количество работ, направленных на практическую деятельность.

3. Учителям-предметникам:

- скорректировать рабочие программы по предметам, чтобы усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты;
- разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к ЕГЭ по предметам по выбору;
- своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для учеников группы риска;



- контролировать в течение 2023-24 учебного года подготовку к ЕГЭ учеников группы риска;
- использовать возможности электронного обучения для подготовки к ЕГЭ

#### 4. Руководителям ШМО:

- провести практические семинары и тематические заседания по анализу результатов ГИА за 2023 год и разработке моделей КИМ;
- направить на внеочередную курсовую подготовку по вопросам подготовки обучающихся 11-х классов к ГИА педагогов, по предметам которых наблюдается низкий средний балл по результатам ЕГЭ: физика и история.

#### 5. Заместителю директора по УВР включить в план внутришкольного контроля на 2023/24 учебный год контроль:

- за успеваемостью учеников, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении»;
- за качеством преподавания профильных предметов с низким средним баллом по результатам ЕГЭ: история и литература;
- за проведением тренировочных работ в форме ЕГЭ по учебным предметам, которые выходят на ГИА, с последующим анализом ошибок;
- запланировать проведение единых дней тренировочных работ в форме ЕГЭ по предметам с последующим анализом ошибок.

### 2.3. Итоги участия во Всероссийской олимпиаде школьников в 2022/2023 уч.г.

В школьном этапе всероссийской олимпиады школьников приняло участие **221 учащийся 4-11 классов** – 53 % от общего количества учащихся 4-11 классов в 17 предметных олимпиадах, а именно по английскому языку, биологии, географии, истории, литературе, математике, обществознанию, ОБЖ, праву, русскому языку, физике, химии, МХК, информатике, экологии, осетинскому языку и литературе.

А так же 16 учащихся 4-го класса в олимпиаде по математике и русскому языку.

Победители и призеры школьного этапа олимпиады, были направлены на участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам.

В муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам принимают участие победители и призеры школьного этапа с 7 по 11 класс

В муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам участвовало 136 человек.

#### Достижения учащихся по предметам

№	ФИО	Класс	Статус	ФИО учителя	РЭ ВОШ
<b>Английский язык</b>					
1	Ч ЕЭ	11	победитель	Икаева М.Б.	
2	Ч Д Э	7	призер	Чихтисова Р.Р.	
3	Ф В В	8	призер	Кадзаева М.Э.	
4	Ф М К	9	призер	Кадзаева М.Э.	
<b>Литература</b>					

5	Д А Э	10	призер	Зангиева Ж.У.	
<b>ОБЖ</b>					
6	Г МА	9	Победитель	Бутаев К.А.	<b>победитель</b>
	Б Л	9	призер	Бутаев К.А.	<b>призер</b>
	А У У	10	призер	Бутаев К.А.	<b>призер</b>
7	Д А Э	10	призер	Бутаев К.А.	
8	А Б У	11	призер	Бутаев К.А.	
9	И А А	11	победитель	Бутаев К.А.	
10	Д Я А	11	призер	Бутаев К.А.	<b>призер</b>
<b>Физика</b>					
11	Д С А	10	призер	Цогоева А.В.	
12	Д А Э	10	призер	Цогоева А.В.	
<b>Физическая культура</b>					
13	И А А	11	победитель	Техов Р.А.	
14	Д Т А	11	победитель	Техов Р.А.	
15	К Д Г	11	победитель	Техов Р.А.	<b>призер</b>
16	К С Б	9	призер	Хабалов С.Дз.	
17	Д З Р	9	призер	Хабалов С.Дз.	
18	Б С Ф	9	призер	Хабалов С.Дз.	
<b>Математика</b>					
19	Ч Х С	7	призер	Денисенко З.Э.	
<b>Информатика</b>					
20	А А Г	11	призер	Тигиев А.т.	
<b>Осетинский язык</b>					
21	Ф М К	9	призер	Датиева М.К.	<b>победитель</b>
22	Х А А	9	призер	Датиева М.К.	<b>призер</b>
<b>Осетинская литература</b>					
23	Д А Э	10	призер	Датиева М.К.	

Всего у школы 23 призовых мест. Наибольшую активность и результативность показали ученики 9-х и 11 классов. Ученик 10 класса участвовали сразу в нескольких олимпиадах.

#### «Сравнительный анализ количества участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников за три года»

Количество победителей и призеров	2020/21 учебный год	2021/22 учебный год	2022/23 учебный год
Количество участников	127	115	<b>136</b>
Количество призеров	23	42	<b>17</b>
Количество победителей	8	4	<b>6</b>

### 3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов.

#### 3.1. Кадровый состав

Численность педагогических работников в 2022/23 учебном году, включая совместителей, – 56 человек.

Образовательный ценз:

- с высшим образованием – 50 (89%), что на уровне прошлого года;
- средним специальным – 6 (11%).

Уровень аттестации педагогических работников вырос по сравнению с прошлым годом и составил – 61 процента (34 работника), в том числе:

- с высшей квалификационной категорией – 20 (36%);
- I квалификационной категорией – 14 (25%);
- Соответствие занимаемой должности – 15 (27%).

Учителей со стажем работы:

- 5–10 лет – 6 человек (11%);
- 10–20 лет – 11 человек (20%);
- свыше 20 лет – 39 человек (69%).

Из всех педагогических работников – 8 человек (14%) пенсионного возраста.

Награды имеют:

- Заслуженный учитель РСО-Алания – 4 человека
- Почетный работник общего образования РФ – 8 человек
- Почетная грамота МОН РФ и Министерства просвещения РФ – 8 человек
- Почетная грамота Главы РСО-Алания – 1 человек
- Почетная грамота МОН РСО-Алания – 9 человек

### 3.2. Повышение квалификации педагогических кадров.

Важным направлением работы ШМО и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения квалификации и аттестацию на первую и высшую квалификационные категории.

- ✓ **Учеба на курсах повышения квалификации** проходила в целях совершенствования, обогащения профессиональных знаний, изучения достижений современной науки, актуального и новаторского опыта.

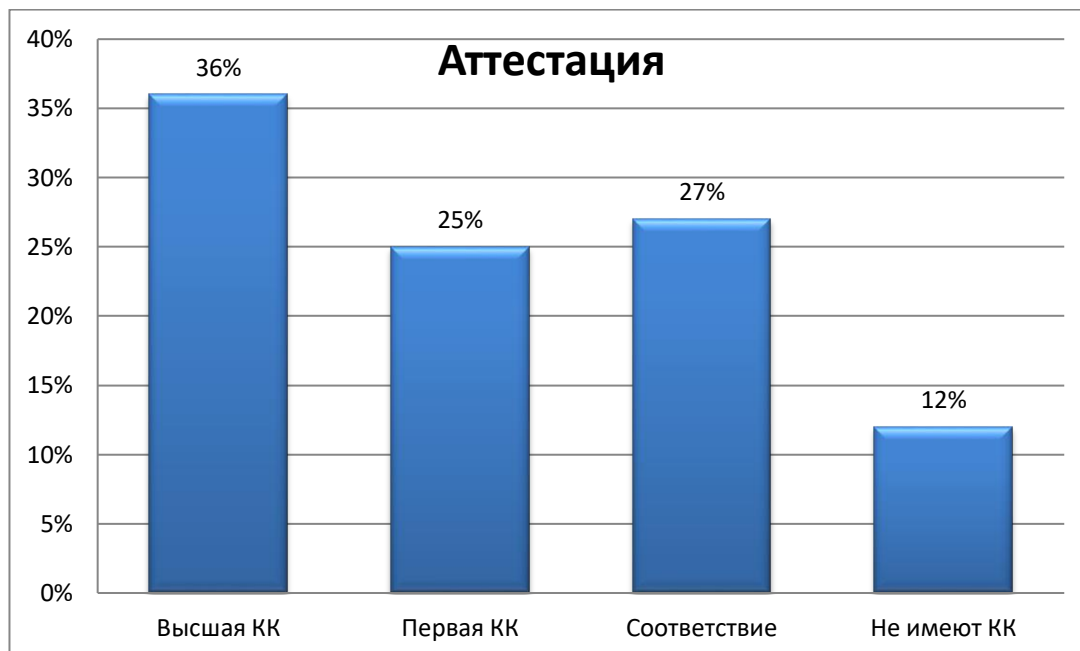
#### **Выводы:**

В 2022-2023 учебном году в школе работало 56 педагогических работников с заместителями.

Из них курсовую подготовку прошли 39 человек, что составляет 70%.

#### **По квалификационным категориям:**

Работники с высшей категорией	С первой квалификационной категорией	Соответствие занимаемой должности	Без категории (Вновь назначенные работники)
20	14	15	4



### Аттестация педагогических кадров.

В 2022-2023 учебном году аттестацию прошли 5 человек:

Из них на первую квалификационную категорию – 2 учителя

На высшую квалификационную категорию – 2 учителя

Учитель осетинского языка и литературы получил статус «Учитель-наставник»

### 3.3. Методическая работа

Методическая работа школы строилась на основе плана, при котором коллектив стремился отобрать формы, способствующие реализации программы развития школы.

В школе создан методический совет, план работы которого подчинен задачам методической работы и находится в соответствии с темой школы. В него вошли заместители директора по учебно-воспитательной работе, руководители школьных методических объединений и педагог-психолог.

В школе функционирует **7 методических объединений:**

- |  |                  |
|--|------------------|
| 1. Учителей начальных классов                            | - Кцоева М.Т.    |
| 2. Учителей русского языка и лит-ры, осет.языка и лит-ры | - Хацаева В.Г.   |
| 3. Учителей математики и информатики                     | - Басиева М.Дз.. |
| 4. Классных руководителей                                | - Датиева М.К..  |
| 5. Учителей английского языка                            | - Икаева М.Б..   |
| 6. Учителей естественно-научного цикла                   | - Ачеева А.Т.    |
| 7. Учителей истории и обществознания                     | - Канукова М.С.  |

В течение года методическим советом было проведено 5 заседаний, на которых рассматривались следующие **вопросы:**

- анализ МР за прошлый учебный год, обсуждение плана работы МС на 2022-2023 уч.год;
- организация научно- исследовательской деятельности учащихся, подведение итогов этой деятельности;
- проведение текущей и промежуточной аттестации учащихся;
- корректировка календарно-тематических планов, проверка выполнения государственных программ;

- подготовка и проведение школьных и муниципальных олимпиад;
- аттестация педагогов;
- работа с одаренными детьми;
- участие педагогов школы в профессиональных конкурсах;
- тематические педсоветы;
- подготовка и проведение ГИА.

Тематика заседаний МС отражала основные проблемные вопросы. В организации методической работы осуществлялся мониторинг качества преподавания и уровня усвоения обучающимися программного материала, контроль за сроками прохождения курсовой подготовки учителей.

Изучение нормативно - правовой базы по основным вопросам учебной деятельности – неотъемлемая часть методической работы.

В течение года методический совет осуществлял координацию деятельности методических объединений и определял стратегические задачи развития школы.

**Вывод:** вся деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества учебно - воспитательного процесса и внедрению новых стандартов НОО и ООО.

### **Различные формы методической работы по повышению профессионального мастерства педагогов**

МО школы активно работали над решением методической темы школы через:

- заседания МО, на которых рассматривали новинки педагогической литературы, педагоги школы выступали с докладами,
- взаимопосещения уроков;
- открытые мероприятия и уроки;
- мастер-классы;
- использование информационных технологий на уроках и во внеурочное время;
- участие в профессиональных конкурсах.

**Федеральный уровень:** 1) Победитель и обладатель премии президента РФ-2023 (Савлаева А.В., Датиева М.К.);

По итогам проведения регионального этапа 18 Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью до 20 лет "За нравственный подвиг учителя" в номинации "За организацию духовно- нравственного воспитания в рамках образовательного учреждения":

-2 место заняла конкурсная работа учителей Датиевой М.К. и Гуссаловой А.З. "Нравственность-дорога к счастью"

- диплом победителя получила конкурсная работа учителей Кцоевой М.Т., Цгоевой Д.О., Тедеева А.В. "Моя Осетия- частичка большой страны".

### **Межрегиональный уровень:**

Группа учащихся 10 класса под руководством учителя информатики Тигиева А.Т. приняла участие в конкурсе сборки и запуска рабочей модели ГЭС "Заряжай" и заняла 1 место.

**Республиканский уровень:** диплом призера, победителя в номинации «Первый учитель» республиканского этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России» (Савлаева А.В.)

**Муниципальный уровень:** 1) дипломами призера муниципального этапа Всероссийского конкурса "Учитель года России в РСО- Алания" удостоены учителя Дзедоева М.О. и Кадзаева М.Э.,

2)Победителем районного конкурса «Самый классный Классный -2023» стала учитель начальных классов Кцоева М.Т., и призером этого же конкурса учитель английского языка Чихтисова Р.Р.

## Общие выводы

1. Реализация образовательных программ, в том числе по ФГОС НОО и ООО 2021 года, в 2022/23 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарными учебными графиками.
2. ГИА прошла в установленном порядке: все выпускники 9-х классов успешно сдали обязательные ОГЭ по русскому языку, математике и выбранным предметам, ЕГЭ успешно сдали 100 процентов выпускников 11-х классов.
  - 2.1. Результаты ЕГЭ выше, чем в прошлом году. По всем предметам успеваемость составила 100 процентов.
3. Обучающиеся показали высокие результаты на Всероссийской олимпиаде школьников в 2022/23 учебном году. На муниципальном уровне 6 учеников стали победителями, 19 – призерами.
4. В 2022/23 учебном году свою профессиональную квалификацию повысили 39 педагогов (70% от общего числа педагогических работников). Успешно аттестовались 4 человека, из них 2 человека – на высшую категорию.

## Рекомендации

### 1. Администрации школы:

- 1.1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного и среднего общего образования, к 2024/25 учебному году перевести на ФГОС-2021 учеников 2–4-х и 6–9-х классов согласно графику ускоренного перехода на обновленные ФГОС, предложенному в рекомендациях Минпросвещения, направленных письмом от 15.02.2022 № АЗ-113/03.
- 1.2. Контролировать процесс подготовки ООП НОО, ООО и СОО в соответствии с ФОП. Привести программы в соответствие с ФОП в срок до 01.09.2023.
- 1.3. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, поддерживать обучение с использованием ЭОР и единого цифрового ресурса ФГИС «Моя школа», расширить возможности дополнительного образования.
- 1.4. Совершенствовать систему оценивания образовательных достижений. Привести систему оценки в соответствие с методическими рекомендациями Минпросвещения, направленными письмом от 13.01.2023 № 03-49. Разработать и ввести критериальное оценивание.
- 1.5. Разработать и реализовать комплекс мер по повышению качества образовательных услуг: нормализация учебной нагрузки, усиление направленности образовательных программ на их практическую ориентированность.

### 2. Педагогам-предметникам:

- 2.1. Использовать информационные технологии в изучении отдельных предметов и в работе над межпредметными проектами.
- 2.2. Совершенствовать методы работы с высокомотивированными и одаренными детьми.

2.3. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2023/24 учебный год.

2.4. Разработать в срок до 01.08.2023 рабочие программы по предметам учебного плана:

- для 1–4-х по ФГОС НОО-2021, в соответствии с ФОП НОО и положением о рабочей программе;
- для 5–7-х классов по ФГОС ООО-2021, в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 8-х и 9-х классов по ФГОС ООО второго поколения, в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 10-х классов по обновленному ФГОС СОО, в соответствии с ФОП СОО и положением о рабочей программе.

2.5. Актуализировать в срок до 01.08.2023 рабочие программы по предметам учебного плана для 11-х классов.

2.6. Указать в тематическом планировании рабочих программ и используемые ЭОР, включенные в федеральный перечень и допущенные к использованию.

2.7. Учителям начальных классов и учителям русского языка, литературы, истории, обществознания, географии и ОБЖ использовать непосредственно федеральные рабочие программы, разработать тематическое планирование в соответствии с федеральными рабочими программами по русскому языку, литературному чтению и окружающему миру в начальных классах, русскому языку, литературе, истории, обществознанию, географии и ОБЖ – в 5–10-х классах.

Директор школы



Бугулова Л.А.